МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 38 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ТАТЬЯНЫ МАКАРОВОЙ

Подписан: МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 38 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ТАТЬЯНЫ МАКАРОВОЙ
DN: C=RU, S=Краснодарский край, STREET="ул. им Александра Носаленко, д. 1", L="Краснодар, п. Лазурный", T=Директор, O=МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 38 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ТАТЬЯНЫ МАКАРОВОЙ, ОГРН=1022301820518, СНИЛС=11866154166, ИНН ЮЛ=2311040730, ИНН=235621340571, E=school38@kubannet.ru, G=Юлия Владимировна, SN=Мурыгина, CN=МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 38 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ТАТЬЯНЫ МАКАРОВОЙ
Основание: я подтверждаю этот документ своей удостоверяющей подписью
Местоположение: место вашего подписания
Дата: 2023-09-15 16:26:54
Foxit Reader Версия: 9.6.0

Публичный доклад

«О результатах деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Краснодар «Средняя общеобразовательная школа №38 имени Героя Советского Союза Татьяны Макаровой за 2022- 2023 учебный год»

Публичный доклад муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №38 имени Героя Советского Союза Татьяны Макаровой в 2022- 2023 учебном году подготовлен с целью обеспечения информационной открытости и прозрачности работы учреждения, для организации ее общественной оценки деятельности. В отчете представлена информация за прошедший учебный год, дана оценка выполнения поставленных задач, а также определены перспективные направления деятельности в рамках реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

Публичный доклад
утвержден на заседании Управляющего совета
от 29.07.2023 года протокол №6

Содержание отчета

1. Общая характеристика учреждения
2. Структура управления, органы самоуправления
3. Условия осуществления образовательной деятельности. Материально- техническая база. Режим обучения
4. Учебный план учреждения
5. Кадровое обеспечение образовательной деятельности
6. Финансовое обеспечение функционирования и развития учреждения
7. Результаты образовательной деятельности
8. Результаты воспитательной деятельности
9. Состояние здоровья учащихся, меры по охране и укреплению здоровья
10. Организация питания
11. Обеспечение безопасности
12. Основные направления ближайшего развития учреждения

1. Общая характеристика учреждения

1.1. Информационная справка

1.Название ОУ (по уставу) – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №38 имени Героя Советского Союза Татьяны Макаровой Тип – **Общеобразовательное учреждение**

2. Организационно-правовая форма – **муниципальное бюджетное учреждение**
   1. Учредитель –муниципальное образование город Краснодар.

   Функции и полномочия собственника имущества учреждения осуществляются администрацией муниципального образования город Краснодар.

   Учреждение является юридическим лицом, находящимся в ведении департамента образ ования администрации муниципального образования город Краснодар:

   Адрес: 350000, г.Краснодар, ул. Коммунаров, 150.

1. Год основания – **1956 год**

2. **Лицензия на ведение образовательной деятельности**, № 10034 от 23 июля2012г., выданана основании приказа Департамента образования и науки Краснодарского края от 23 июля 2012 № 2384, действующая;

3. **Свидетельство о государственной аккредитации**№ 02717 от 24.12.2013, серия 23А01№ 0000461действительно по 24.12.2025 – выдано Министерством образования и науки Краснодарского края.

4. Директор – **Мурыгина Юлия Владимировна**
5. Количество учащихся – **27883 человек**
6. Учебная неделя – 9-11 классы - 6 дней, 1-8 классы – 5 дней
7. Наличие второй смены – **да**
8. Адрес сайта в Интернете – http://school38.centerstart.ru
9. Адрес электронной почты **–** school38@kubannet.ru
10. Телефон (факс) - **228-41-98**
11. **Миссия ОО**:Развитие личности учащихся с учетом их возрастных особенностей, интеллекта и интересов, а также раскрытие природных способностей каждого школьника; создание условий для воспитания у школьников гражданской ответственности, патриотизма, правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе

1.2. Экономические и социальные условия территории нахождения

МБОУ «СОШ № 38» расположено по адресу: г. Краснодар пос. Лазурный ул.им. Александра Носаленко1. В непосредственной близости расположено одно дошкольное учреждение, с которым налажены прочные связи.
Территория школы занимает 23475кв. м.благоустроена, озеленена.
Промышленных предприятий в данном районе нет.

1.3. Характеристика контингента учащихся

Учащиеся школы

В 2022- 2023учебном году в школе №38:

Контингент учащихся формируется на 85% из учащихся, проживающих в садоводческих товариществах, расположенных вдоль Ростовского шоссе;15% - из учащихся, проживающих в микрорайоне образовательного учреждения поселка. Социальный состав учащихся неоднороден.

1.4.Основные направления Программы развития учреждения (2017- 2023 гг)

Идея: от школы репродуктивных знаний, авторитарной педагогики – к школе самоопределения и свободного выбора доступного и качественного образования, сохраняющего и развивающего здоровье школьников.

ЦЕЛЬ ПРОГРАММЫ: выявление и развитие способностей каждого учащегося, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями за курс основного и среднего общего образования и глубокими знаниями по профильным дисциплинам.

ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ:

1. Создать максимально благоприятные условия для умственного, нравственного, эмоционального и физического развития личности, всемерного развития ее способностей, добиваясь получения учащимися прочных знаний предметов, основ наук и умения самостоятельно выполнять их.
2. Обеспечить отбор и внедрение адаптивных технологий образовательной деятельности.
3. Формировать личность с развитым интеллектом и высоким уровнем культуры, адаптированную к жизни в обществе, готовую к осознанному выбору и освоению профессиональных образовательных программ.

4. Создать оптимальную научно-обоснованную систему мониторинга основных процессов развития учреждения.
5. Обеспечить переход к системе отношений участников образовательной деятельности, выстроенных на принципах гуманизма, паритетности, партнерства, уважения.
6. Сохранить здоровье участников образовательной деятельности.

2. Структура управления учреждением, его органов самоуправления

В управлении учреждением логично сочетаются административное и общественное начало. Это способствует достигать поставленных целей. Профессионально решать вопросы реализации ФГОС, повышения квалификации сотрудников, а также мониторинга различных направлений деятельности учреждения.

Индикаторы эффективности работы всех сфер управления учреждением:
- стабильные результаты работы учреждения;
- результативность участия в олимпиадах, конкурсах, проектах;
- стабильные результаты итоговой аттестации учащихся;
- бережное отношение учащихся, выпускников, родительской общественности к традициям учреждения;

Управляющий совет является главным звеном в управлении учреждением.
Главные полномочия совета:
- участвует в разработке Устава учреждения;
- согласовывает решение о введении или отмене школьной формы;
- содействует развитию материальной базы Учреждения;
- принимает решения по другим вопросам организации работы учреждения.

Решения, принятые по итогам общественного обсуждения в учебном году:

1. Благоустройство пришкольной территории
2. Порядок организации охраны учреждения.
3. Реализация ФГОС СОО
4. Работа с детьми инвалидами и с ОВЗ

В учреждении развито педагогическое, ученическое и родительское самоуправление.
Педагогический совет проводит заседания 1 раз в четверть. Главные вопросы, которые рассматривает педагогический совет, связаны с организацией образовательной деятельности учреждения.
Общешкольный родительский комитет- надежный помощник в организации деятельности классных родительских комитетов.

3. Условия осуществления образовательной деятельности. Материально-техническая база. Режим обучения

В настоящее время МБОУ СОШ №38 функционирует согласно утвержденному календарному учебному графику

Дата начала и окончания учебного года:
начало учебного года – 1 сентября 2023 года
окончание учебного года – 25 мая 2024 года

Продолжительность урока
II-XI классы – 40 минут
I классы − 35 минут (сентябрь-октябрь 3 урока, ноябрь-декабрь 4 урока);
− 40 минут (январь-май 4 урока, 1 день 5 уроков включая физическую культуру).

Продолжительность учебного года и учебных периодов:

Продолжительность учебного года	**1 классы**	**2-9, 11 классы**	**10 классы**

33 учебные недели	+		
34 учебные недели		+	+

Продолжительность учебных периодов, сроки и продолжительность каникул

Учебный период		**Сроки учебных периодов**	**Количество учебных недель**	**Каникулы**	**Сроки каникул**	**Количество дней**	**Выход на занятия**
I четверть	I полугодие	01.09−27(28).10	8 нед.	Осенние	29.10−06.11	9	07.11.2023
II четверть		7.11-29(30).12	8 нед.	Зимние	30.12–8.01	10	9.01.2024
III четверть	II полугодие	09.01-22(23).03	11 нед. 10 нед. для 1-х кл.	Весенние	24.03-31.03	8	01.04.2024
IV четверть		01.04-25.05	8 нед.				
Итого			34 недели 33 нед. для 1-х кл.			27 дней	
				Летние	26.05-31.08	98 дней	

Дополнительные каникулы для 1-х классов 10.02. – 18.02.2024 года (выход на занятия 19.02.2024 года)

Летние каникулы:

- 1-8, 10 классы –26 мая 2024 года - 31 августа 2024 года
- 9,11 классы – окончание государственной итоговой аттестации – 31 августа 2024 года

Аттестация учащихся 1- 9 классов- по четвертям;10- 11 классов- по полугодиям

Обеспечение безопасности

Организован контрольно- пропускной режим, осуществляет охранная организация.

Установлены: АПС, кнопка тревожной сигнализации, контроль доступа.

В 2022- 2023 учебном году в учреждении:

- 29 предметных кабинетов (в каждом кабинете оснащено рабочее место учителя), 1 спортивный зал, кабинет технологии;
- 1стационарный компьютерный класс;
- Школьный стадион
- По программе «Доступная среда» для детей с ОВЗ в ОУ оборудован пандус.

Функционирует библиотека, в которой сосредоточена методическая, справочная, художественная литература. 100% учащиеся обеспечены учебниками из фонда школьной библиотеки.

Сведения о книжном фонде:

Число книг- 38919 экз.; фонд учебников- 35861 экз.; научно- педагогическая и методическая литература- 618 экз.; художественная литература 2440 книг.

Главное в работе школьной библиотеки: библиотечный фонд постоянно обновляется и пополняется.

Все кабинеты оснащены техническими средствами.

Проведен оптоволоконный Интернет, имеется локальная сеть.

Работает электронная почта.

Главное: последовательно продолжать укрепление учебно- материальной базы, создавать комфортные условия для работы учителей и обучения учащихся

4. Учебный план школы

Учебный план МБОУ СОШ №38разработан на основенормативно-правовых документов федерального уровня, нормативных документов Министерства просвещения РФ, нормативных документов министерства образования и науки КК и департамента образования города Краснодар.

В 1-4 классах формируется первый уровень познавательной деятельности. Это разноуровневое, дифференцированное обучение.
5-9 классы - деятельность на этом уровне строится на принципах непрерывности, предпрофильной подготовки, дифференциации.
Обучение осуществляется по государственным программам, но творчество и мастерство учителя, познавательные интересы учащихся позволяют варьировать содержание, методы, приемы, средства обучения.
На этапе обучения в 8-9 классах создаются новые условия для индивидуализации учебной деятельности, определяется время этапа дифференциации познавательных способностей учеников, формируется устойчивый интерес к определенным образовательным областям. Учащиеся имеют возможность получать расширенные знания по русской словесности, алгебре логики, физическим законам, основам программирования а также проходить предпрофильную подготовку.
На уровне среднего общего образования приоритет профильного обучения закрепляется введением индивидуального учебного плана с углублением отдельных учебных предметов (русский язык, математика, физика, английский язык). Система непрерывного образования школы приобретает функцию самореализации личности через раннюю дифференциацию, углубленное изучение предметов:
-преемственность обучения и воспитания в организационном (создание учебно-педагогического комплекса), содержательном (учебные планы, программы) и методическом (разработка методов, приёмов, максимально активизирующих познавательную деятельность учащихся) направлениях;
-коммуникативное взаимодействие учащихся и учителей. В результате решаются информационные, развивающие, воспитательные задачи.

Все образовательные программы образуют целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, доступности и личной ориентации учащихся.

Учебный план реализует федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и гарантирует овладение выпускниками необходимым минимумом, обеспечивающим возможность учащимся продолжения образования. Обязательная нагрузка учащихся 1-11 классов соответствует санитарным нормам.

Структура учебного плана, набор предметов удовлетворяют выполнению образовательных задач, обеспечивает охрану здоровья учащихся.

МБОУ СОШ №38 работает в режиме 6-дневной рабочей недели для учащихся 9-11 классов и 5-дневной рабочей недели для учащихся 1-8 классов.

Школа работает в две смены. Начало уроков в 8.00, окончание - в 18.30.

Объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня для учащихся 2-4 классов – не более 5 уроков и один раз в неделю - 6 уроков за счет 1 часа урока по физической культуре, для учащихся 5-6 классов – не более 6 уроков, для учащихся 7-11 классов – не более 7 уроков.

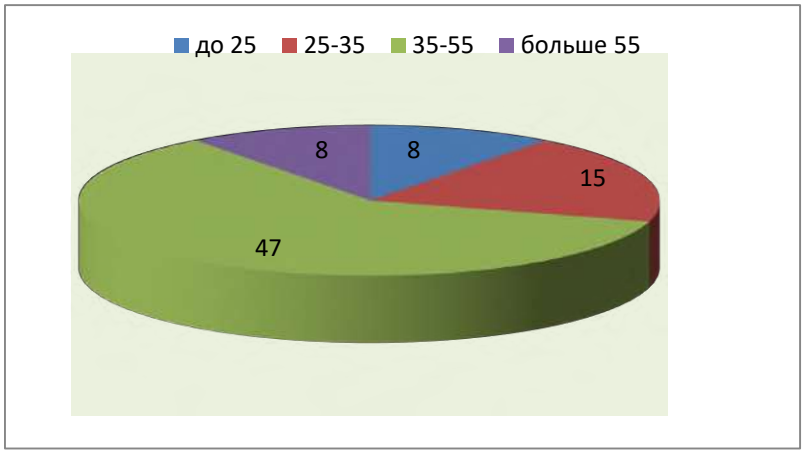
Продолжительность перемен: максимальная - 20 минут, минимальная -10 минут.

В 1-11 классах реализуется ФГОС.

5. **Кадровое обеспечение образовательной деятельности**

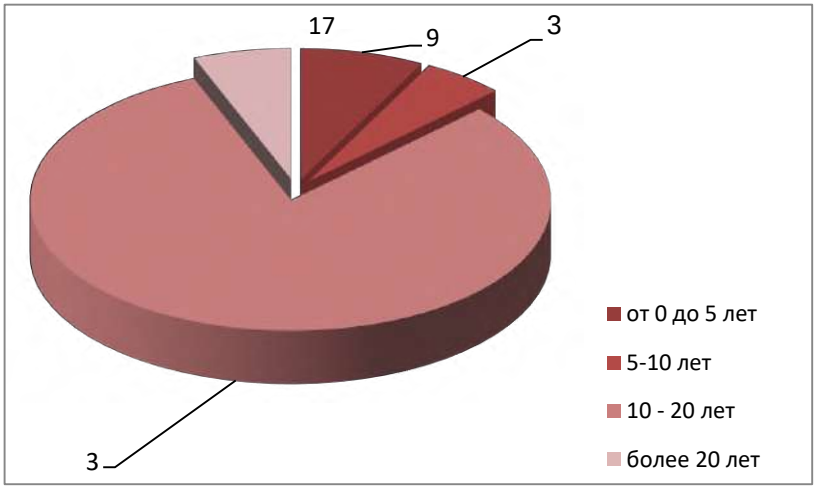
Педагогический коллектив:

В учреждении работает стабильный и высококвалифицированный коллектив педагогов.
Администрация учреждения: директор, заместители директора:по УВР, воспитательной работе, административно- хозяйственной работе.
Психолого- педагогическая служба: педагог-психолог, социальный педагог, учитель-логопед
82 учителей
Из них:
- 34 учителей в начальной школе
- 48 учитель на среднем и старшем уровнях обучения.



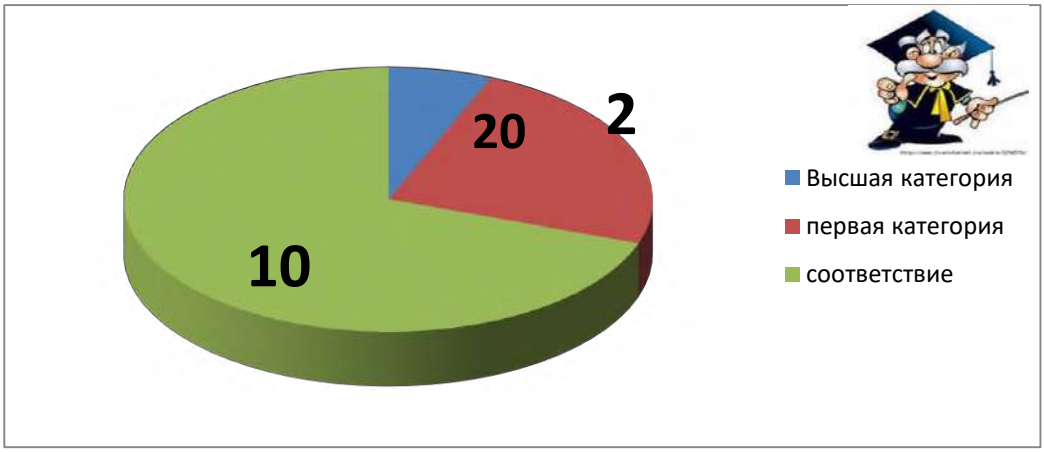
Наш возраст

Педагогический стаж



Аттестация учителей, анализ работы методической службы

В 2022/2023 учебном году прошли аттестацию:
- на высшую квалификационную категорию –Бутько С.М. (учитель химии)
- на первую квалификационную категорию – Домахина В.М. (учитель физики), Мирошник О.И. (учитель технологии).



Уровень квалификации педагогического коллектива МБОУ «СОШ № 38»

Решением педагогического совета методическая работа в 2021-2022 году была организована в рамках методической темы школы, выбор которой был обусловлен актуальными для школы проблемами и образовательными запросами педагогов школы, выявленными в результате диагностики профессиональных затруднений: **«Внедрение в практику новых подходов к образовательному процессу с целью активизации деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО, ООО, СОО».**

Методическая работа в 2022-2023 учебном году была направлена на выполнение следующей цели и решение задач:

Цель: повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для реализации ФГОС второго поколения; подготовка к внедрению ФГОС третьего поколения, удовлетворение образовательных запросов, обучающихся и их родителей.

Задачи:

1.Обеспечить новое качество образования, соответствующее ФГОС.

2.Повышать профессиональный уровень учителей, их методическое развитие и совершенствование.

3.Продолжать работу по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих деятельностный и компетентностный подход к успешному обучению.

4.Обеспечить условия для профессионального совершенствования педагогов и реализации их педагогического потенциала и мастерства.

5.Создать условия для самореализации всех участников образовательного процесса через раскрытие их творческого потенциала и участие в инновационной деятельности.

6.Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

7.Продолжить работу по внедрению методики проектной деятельности обучающихся.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с целью достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС;
- информационное обеспечение образовательного процесса,
- обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта.

В 2022-2023 учебном году велась активная подготовка к внедрению ФГОС третьего поколения. Педагоги, планирующие работать в 1 и 5 классах должны были пройти курсы повышения квалификации данной тематики. На КПК по ФГОС третьего поколения отучились на сегодняшний день 18 педагогов, из них 10- начальная школа, 8- среднее звено. Планируется обучение у учителей биологии, музыки, изо, технологии, физической культуры.

КПК иной направленности прошли 17 человек. 7 из них являются экспертами по проверке экзаменационных работ в формате ОГЭ:

1.Рафальская Л.А. (обществознание)
2.Третьякова- Досмаганбетова Л.А. (математика)
3.Иванова Ю.А. (русский язык)
4.Бутько С.М. (биология, химия)
5.Берулько И.В. (биология)
6.Домахина В.М. (физика)
7.Долгушина Н.В. (география)

За 3 квартал 2021 года 7 педагогов участвовали в проекте «Школа современного учителя»

1.Тараненко Н.В. (география)
2.Рагимова О.А. (биология)
3.Выдренкова М.С. (история)
4.Мальшакова А.П. (математика)
5.Боркина М.А. (литература)
6.Берулько И.В. (биология)
7.Иванова Ю.А. (русский язык)

За 1 квартал 2022 года 3 педагога участвовали в проекте «Школа современного учителя»

1.Рафальская Л.А. (обществознание)

2. Третьякова- Досмаганбетова Л.А. (математика)
3.Карайван Н.Н. (русский язык)

Начиная с 2022-23 учебного года на базе нашей школы открылся центр образования естественно- научной направленности «Точка роста». Педагоги, задействованные в этой работе прошли КПК: Бутько С.М.- биология, Домахина В.М.- физика.

В 2022-2023 учебном году аттестацию в целях установления квалификационной категории прошли 3 педагога: Бутько С.М. получила высшую квалификационную категорию, Домахина В.М. и Мирошник О.И подтвердили 1 квалификационную категорию.

На сегодняшний день в МБОУ СОШ №38 7 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, что составляет 8% от общего числа педагогов, 11 учителей имеют первую квалификационную категорию, что составляет 17% от общего числа педагогических работников. Остальные педагоги имеют соответствие занимаемой должности.

На платформе Цифровой образовательный контент на сегодняшний день зарегистрированы 43 педагога и 132 учащихся. Эта платформа дает бесплатный доступ к материалам ведущих образовательных онлайн- сервисов России.

На платформе Сферум зарегистрировались 86 педагогов (95% от общего числа), и 1573 учащихся (55% от общего числа). Необходимо довести количество педагогов, зарегистрированных на платформе до 100%, учащихся до 80%.

В апреле 2023г. проводился Краснодарский Педагогический марафон, в котором приняли участие 10 педагогов нашей школы: Корнеева Юлия Владимировна, Макарова Олеся Витальевна, Мох Алиса Николаевна, Сокольская Наталья Алексеевна, Домахина Вера Михайловна, Иванова Юлия Александровна, Мальшакова Анна Петровна, Рафальская Лариса Александровна, Фомина Анна Сергеевна.

Очная трансляция педагогического опыта является обязательным условием для проведения аттестации с целью установления квалификационной категории, наряду с обязательным наличием рецензированных педагогических разработок.

Трое педагогов МБОУ СОШ №38 являются экспертами жюри олимпиад и конкурсов различного уровня: Бутько С.М., Долгушина Н.В., Стаценко О.А.

С 2022-2023 учебного года началось внедрение новой целевой программы «Наставничество», призванной помочь в адаптации к профессии молодых педагогов. На сегодняшний день педагогами-наставниками являются 11 учителей школы.

В 2022-2023 году педагоги МБОУ СОШ №38 принимали участие в профессиональных конкурсах. Среди победителей и призеров:

1. Мох Алиса Николаевна, педагог, конкурс «Лучший советник по воспитанию», победитель.
2. Домахина Вера Михайловна, педагог, краевой конкурс технологических карт «Лучшая технологическая карта урока\занятия с использованием оборудования центров «Точка роста», 1 место.
3. 03 октября 2023 года в Москве стартует главное событие Года педагога и наставника - III Всероссийский форум классных руководителей. Где примут участие три педагога школы - Долгушина Наталья Викторовна, Домахина Вера Михайловна и Мох Алиса Николаевна.
4. Долгушина Н.В. приняла участие во всероссийском форуме «Разговоры о важном» в г. Пскове
5. Мох А.Н. была награждена почетными грамотами за активное участие в патриотическом воспитании.

Фурсенко К. С. стала победителем заочного этапа всероссийского конкурса «Педагогический дебют» в номинации «Молодые учителя».

В 2022-2023 учебном году за многолетнюю плодотворную работу педагоги МБОУ СОШ №38 получили отраслевые награды разного уровня:

Благодарственными письмами Департамента образования награждены: Антошкина О.В., Долгушина Н.В., Елхова Е.В.

Почетными грамотами Департамента образования награждены: Замятина А.Ю., Иващенко В.И.

Подано представление на награждение Благодарственным письмом Министерства образования и науки Краснодарского края на Фетисова С.В.

Выводы и рекомендации:

1. Процент педагогических работников имеющих первую и высшую квалификационную категорию в МБОУ СОШ №38 достаточно низок. Необходимо вести работу в направлении увеличения количества педагогов с высшей и 1 квалификационной категорией.
2. Продолжить повышать профессиональный уровень учителей, их методическое развитие и совершенствование, в том числе ИКТ-компетентности.
3. Оказывать методическую помощь педагогам, принимающим участие в конкурсах профессионального мастерства.
4. Создать Методическую копилку в цифровом формате, в которой каждый педагог сможет поделиться своим опытом и наработками.
5. Продолжать работу по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих деятельностный и компетентностный подход к успешному обучению.
6. Обеспечить условия для профессионального совершенствования педагогов и реализации их педагогического потенциала и мастерства.
7. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
8. Создать «Школу молодого педагога», главной задачей которой будет помощь молодым и малоопытным педагогам МБОУ СОШ №38.
9. С целью оказания методической помощи молодым учителям создать базу данных наставников.

6. Финансовое обеспечение функционирования и развития учреждения

Финансовое обеспечение деятельности Учреждения осуществляется за счет субсидии на выполнение муниципального задания и субсидии на иные цели.

Ведение бухгалтерского учета осуществляются централизованной бухгалтерией.

В отчете о результатах деятельности Учреждения за 2022-2023 учебный год отражены следующие сведения:

- численность персонала по штатному расписанию– 235,97 ст. из них учителей: 155,72 ст.

На конец 2022 года штат укомплектован на 100%, списочная численность педагогов составляет 88 человек.

За отчетный период за счет субсидии на выполнение муниципального задания Учреждение произвело расходы на общую сумму 83036484,16 рублей

в том числе:

* 111 Фонд оплаты труда учреждений: 53314177,19 рублей.

* 119 Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений15969713,28 рублей.

* 244 Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд: 10029714,64 рублей.

* 247 Закупка энергетических ресурсов 2775731,25 рублей.

* 851 Уплата налога на имущество организаций и земельного налога: 938504 рубля.

* 112 Иные выплаты персоналу учреждений 8643,80 рублей

Содержание одного учащегося в учреждении составило 29310,44 рубля.

В 2022 году учреждению выделена субсидия на иные цели в сумме 47385944,60 рублей.

Из них:

– обеспечение двухразовым бесплатным питанием обучающихся с ОВЗ – 857345,42 рублей.

– организация круглогодичного отдыха, оздоровления и занятости обучающихся (походы) – 215975,92 рублей.

Денежные средства израсходованы полностью.

Кредиторская и дебиторская задолженность

Субсидия на выполнение муниципального задания
Дебиторская задолженность составила 0 руб.

Кредиторская задолженность составила 577926,26 руб.
в том числе
- ФОТ 0 руб.
- работы, услуги по содержанию имущества 577926,26 руб.

Стоимость имущества на 01.01.2023 г. характеризуется следующими показателями:

Всего:	105495956,61 руб.
Недвижимое имущество (здания школы, тира, гаража)	48331812,28 руб.
Особо ценное движимое имущество	21628779,93 руб.
Иное движимое имущество учреждения	21404588,15 руб.
Непроизведенное имущество (земля в бессрочном пользовании)	14130776,25 руб.

В образовательной деятельности используются 76 компьютеров, имеется локальная сеть, интернет (договор с ООО "Е-Лайт-Телеком", контент-фильтрация – договор с ПАО «Ростелеком»)

Учреждение обеспечено основными средствами, исходя из реальной потребности.

Техническое состояние – удовлетворительное (зданию школы требуется ремонт системы отопления, замена оконных блоков, комплексное обследование параметров эл.сетей (проводка)).

Основными мероприятиями по поддержке технического состояния основных средств на надлежащем уровне и обеспечению их сохранности являются правильная эксплуатация и бережное отношение персонала к имуществу учреждения.

В настоящее время Учреждением определены и осуществляются типовые организационные мероприятия по улучшению показателей энергетической эффективности:

- ежедневный анализ потребления энергоресурсов;
- ежемесячный анализ расхода потребления водо-, тепло-, энергоресурсов;
- своевременная передача данных показаний приборов учета в энергоснабжающую кампанию ТНС «Энерго-Кубань»»;
- контроль режимов и качества поставляемой тепловой энергии и горячей воды, а также температуры обратной теплофикационной воды;
- анализ эффективности эксплуатации и сервисного обслуживания приборов учета тепла;
- инструктажи работников Учреждения по вопросам контроля за расходованием электроэнергии, горячей и холодной воды, своевременным отключением оборудования, компьютерной и иной техники;
- своевременная плановая поверка работы приборов учета;
- сверки по данным журнала учета потребления водо-, тепло-, энергоресурсов Учреждения и счетам-фактурам поставщиков;
- своевременная замена и ремонт сантехнического оборудования;
- контроль за своевременным возмещением арендаторами расходов за коммунальные услуги;
- применение люминесцентных ламп белого типа ЛБ ЛБЦТ, имеющих более высокую светоотдачу и лампы типоразмера меньшей мощности (18 Вт вместо 20, 36Вт-вместо 40; 65 Вт- вместо 80.);
- введены графики включения и отключения систем освещения, вентиляции, тепловых завес;

Проведены следующие мероприятия по снижению потребления тепловой энергии:

1. Осуществлена замена деревянных оконных блоков на пластиковые.

7. Результаты образовательной деятельности

Начальная школа

В 2022-2023 учебном году методическое объединение начальных классов продолжило работу над темой **«Современные образовательные технологии как фактор повышения педагогического мастерства учителей начальной школы»**

Цель работы: совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности и развития учащихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешённых проблем, методическое объединение ставило перед собой следующие задачи:

Задачи:

1. Создание условий эффективного психолого-педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса при работе по ФГОС начального общего образования.
2. Совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий (УУД) в рамках ФГОС НОО путем внедрения в учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий, через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
3. Корректировка планов и программ, отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих ФГОС.
4. Применение информационных технологий для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся.
5. Осуществление преемственности в обучении детей дошкольного возраста, начальной школы и среднего звена.
6. Продолжение целенаправленной, систематической работы по развитию у обучающихся младших классов творческих, интеллектуальных и коммуникативных способностей через организацию внеурочной деятельности.
7. Формирование у обучающихся потребности в самоконтроле и самооценке.

Данные задачи были реализованы посредством соединения классной работы и внеклассной внеурочной деятельности. Это дает возможность успешно обучать и воспитывать детей, грамотно планировать коллективную и индивидуальную, групповую и коррекционную работу с учащимися. Работа в данном направлении формирует учебную самостоятельность учащихся, мотивацию и стимулирование, развивает речевую деятельность.

Организационные формы работы:

1. Заседания методического объединения.
2. Методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов начальной школы, организации внеклассной деятельности.
3. Взаимопосещение уроков педагогами.
4. Выступления учителей начальных классов на МО, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах.
5. Повышение квалификации педагогов на курсах. Прохождение аттестации педагогических кадров.

Направления деятельности МО учителей начальных классов по совершенствованию общеобразовательного процесса:

- Заседания методического объединения.
- Методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов начальной школы, организации внеклассной деятельности.
- Организация совместных мероприятий.
- Выступления учителей начальных классов на МО, практико-ориентированных семинарах, вебинарах
- Посещение семинаров, встреч в образовательных учреждениях города.
- Обеспечение научно-методической работы.
- Обобщение и распространение передового педагогического опыта.
- Технологическое и информационно-методическое сопровождение введения материалов ФГОС второго поколения.

- Работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебной деятельности.
- Подготовка и участие учащихся в различных предметных олимпиадах, конкурсах и выставках.

Формы работы МО:

- Открытые уроки.
- Организация мероприятий по направлениям месяца.
- Доклады и сообщения из опыта работы в сочетании с практическим их показом.
- Подготовка к предметным олимпиадам.
- Работа с одаренными детьми.
- Работа со слабоуспевающими детьми.

Были реализованы следующие шаги:

На методических объединениях учителей начальных классов рассмотрели вопросы:

- Организации методической работы с учителями начальных классов в новом учебном году и нормативно-правовым обеспечением образовательного процесса в начальной школе в 2022-2023 учебном году.
- Современный урок в соответствии с ФГОС НОО - индивидуальная стратегия профессионального роста.
- Создание образовательного пространства для самореализации учителя и обучающихся.
- Влияние ИКТ на повышение учебной и творческой мотивации учащихся.
- Достижения и нерешенные проблемы начальной школы.

Анализируя **образовательную деятельность**, можно отметить следующие аспекты:

Деятельность методического объединения учителей начальных классов в 2022-2023 учебном году строилась в соответствии с планом методической работы школы, была направлена на защиту прав и интересов обучаемых.

Тематика заседаний отразила основные проблемные вопросы, стоящие перед МО, и способствовала решению поставленных задач. Согласно утвержденному плану работы, за 2022-2023 учебный год было проведено шесть заседаний методического объединения, на которых заслушали выступления учителей МО по проблемам обучения и воспитания учащихся, познакомились с нормативными документами, намеченными к изучению в начале учебного года.

Цель анализа учебной работы:

- оценка результатов деятельности учителей начальных классов за 2022-2023 учебный год;
- выявление эффективности работы каждого учителя;
- итоги работы 1-4 классов по ФГОС НОО;
- определение путей совершенствования работы начальной школы и повышение качества обучения младших школьников.

В 2022-2023 учебном году коллектив учителей начальной школы работал над решением следующих задач:

- совершенствование деятельности учителя по повышению качества знаний каждого конкретного ученика через реализацию внутренней системы оценки качества образования и создание программ устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся.
- выявление творческих задатков, способностей обучающихся и создание условий для развития духовно-нравственной, творчески-мыслящей личности.
- осуществление практической направленности преподавания всех учебных предметов, развитие исследовательской деятельности учащихся;
- создание условий для повышения мотивации к изучению предметов начальных классов через вовлечение в различные виды урочной и внеурочной деятельности как одарённых детей, так и слабоуспевающих.

Эти задачи решались через следующие направления деятельности начальной школы:

- реализации новых образовательных стандартов;
- совершенствование образовательного процесса;
- методическая работа.

В 2022-2023 учебном году в начальной школе работало 39 классов. Учителя начальных классов работают по УМК «Начальная школа 21 век». Ими было составлено календарно-тематическое планирование в соответствии с рекомендациями и нормативным базисным

планом общеобразовательной школы, введенным в действие Министерством образования РФ. Календарно - тематическое планирование по предметам было рассмотрено и утверждено на заседании МО. В своей деятельности МО учителей начальных классов руководствуется федеральными государственными образовательными стандартами, нормативными документами, рекомендациями, конкретными целями и задачами, стоящими перед коллективом начальной школы. С целью расширения и углубления профессионально - методических знаний и умений, занимаются самообразованием, совершенствованием уровня педагогической подготовки. Они заинтересованы в эффективности каждого урока – в достижении намеченной цели, выполнении программы. На конец года из 1203 учащихся были аттестованы 880 человек (2 – 4 классы), учащиеся 1-х классов 323 человека аттестации не подлежали. Все учащиеся усвоили учебную программу и переведены в следующий класс . По итогам учебного года государственная программа по всем учебным предметам выполнена. Отставаний нет.

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся начальной школы

Реализация новых образовательных стандартов

Одним из важнейших показателей образовательной деятельности учащихся и учителей в рамках ФГОС НОО является результативность и оценка качества учебной работы. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности результатов успеваемости по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру в виде административных, диагностических, рубежных контрольных работ, включающих три этапа:

-стартовый (входной контроль), цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов;

-промежуточный (полугодовой контроль), целью которого является отслеживание динамики облученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся;

- итоговый (годовой контроль), цель которого состоит в определении уровня сформированности знаний, умений, навыков при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики обученности, прогнозирование результативности обучения, выявление недостатков в работе.

Результативность и оценка качества учебной работы учащихся первых классов

Мониторинг образовательных достижений учащихся 1 класса проводился в период с 18.04 по 28.04 2023 года.

В мониторинге приняли участие восемь первых классов: 1а (Голубятникова Л.А), 1б (Чередина Д.И.), 1в (Тараненко Н.В.), 1г (Костюкова М.А.), 1д (Терешкина И.И.), 1е (Клейменова В.В.), 1ж (Тюгаева И. Е.), по математике, русскому языку и по чтению.

Учащиеся отсутствовали при проведении педагогической диагностики по уважительной причине.

Проведение обследования учащихся и анализ работ осуществлялись учителями первых классов.

Показатели, используемые в мониторинге образовательных достижений учащихся 1 классов

• Познавательная сфера

• Нагрузки ребёнка

• Лёгкость адаптации ребёнка к школе

• Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами учителя

• Уровень готовности ребёнка к обучению во 2 классе глазами учителя

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Оценка сформированности познавательной сферы первоклассников осуществлялась на основе выполнения итоговых работ по математике, русскому языку и чтению. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Практика показывает, что для описания достижений, учащихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени обучения.

Практика показывает, что дети, овладевшие только базовым уровнем, демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в простых знакомых ситуациях. Эти дети испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- **повышенный уровень** достижения планируемых результатов;
- **высокий уровень** достижения планируемых результатов.

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

В процессе работы во втором классе учителю целесообразно учитывать достижения учащихся 1-х классов и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач. Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих учащихся. Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

- **пониженный** уровень достижений;
- **недостаточный** уровень достижений.

Недостижение базового уровня (пониженный и недостаточный уровни) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом ученик может выполнять отдельные задания повышенного уровня.

Эту группу учащихся целесообразно разбить на две подгруппы, численность которых зависит от особенностей состава класса.

Первая подгруппа: это учащиеся, которые не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса и не проявили способность применить полученные знания в изменённой или новой ситуации. У детей, входящих в эту подгруппу, может наблюдаться снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях. С этими учащимися необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных умений всех разделов (блоков содержания) курса математики.

Вторая подгруппа: это учащиеся, которые не достигли уровня базовой подготовки по курсу, но при этом проявили способность применять полученные знания в изменённой или новой ситуации (получили 4 и более баллов за выполнение заданий повышенного уровня). Трудности выполнения базовой части могут объясняться недостаточной восприимчивостью ученика к объяснениям, указаниям учителя, повышенной тревожностью.

Недостаточный уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету. Ученик освоил и может применять отдельные предметные действия только Ученик освоил и может применять отдельные предметные действия только по некоторым (не более 2-3) темам учебного курса (например, математики). У этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении даже в простых учебных ситуациях. Учащийся нуждается в серьёзной коррекционной работе по восполнению недостатков в подготовке и предупреждению трудностей при дальнейшем обучении в школе.

Учащиеся, которые демонстрируют недостаточный уровень достижений, требуют специальной помощи не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы учащихся. Дифференцированная оценка выполнения итоговых работ, представленная выше, позволяет распределить учащихся на группы, более однородные по уровню подготовки, и позволяет учителю, учитывая особенности группы, разработать для каждой из них индивидуализированные подходы к организации обучения в основной школе, способствующие преодолению выявленных

недочетов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

Оценка образовательных достижений учащихся по математике

В тесте принимали участие 288 обучающихся первых классов.

Характеристика итоговой работы

Работа составлена для проведения мониторинга математической подготовки учащихся начальной школы. *Цель* работы – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, работа с информацией, представленной в разной форме, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

Задания итоговой работы составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией».

Работа содержала 9 заданий, которые включали 7 заданий базового уровня и 2 задания повышенного уровня. В большинстве заданий давалось описание некоторой ситуации и формулировалась проблема, для разрешения которой требовалось применить математические знания и умения. Задания основной части проверяют овладение основными понятиями и предметными умениями, которые должны быть сформированы у каждого ученика в первом классе и необходимы ему для продолжения изучения математики во втором классе и дальнейшего обучения в целом. При выполнении заданий дополнительной части первоклассник действует в разнообразных нестандартных учебных ситуациях: проверяет одновременное выполнение отношения, находит не одно решение, выбирает из условия данные, необходимые для ответа на поставленный вопрос. В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, с записью решения (объяснения, изображения геометрических фигур).

За правильное выполнение каждого задания (№№ 1-9) обязательной части работы выставляется 3 балла. Если учащийся выполняет не менее пяти любых заданий этой части работы, то считается, что он достиг уровня базовой подготовки по курсу математики 1 класса. Это означает, что учащийся владеет базовыми знаниями и умениями, обеспечивающими успешность последующего обучения. При верном выполнении шести или семи заданий работы можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку по математике. Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными учебными и практическими ситуациями, которые требуют применения математических знаний и формируемых универсальных учебных действий. Если ученик приступил и успешно

справился с дополнительной частью работы, то можно говорить о достаточной учебной мотивации первоклассника, готовности и способности проявлять самостоятельность в учении, ориентироваться в нестандартной учебной и практической ситуации.

Результаты диагностики уровня развития детей

Результаты по математике

Таблица № 1.

Класс	Параметры ФИО учителя	Число учащихся по списку	Число учащихся выполнявших работу	Получили баллы								Не справились с работой		Средний балл
				Высокий		Вышесреднего		Средний		Низкие				
				Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	
1А	Голубятникова ЛА	41	29	0	0	4	13	15	53	8	28	2	6	14,82
1Б	Чередина ДИ	40	38	15	39	11	29	9	24	3	8	0	0	21,05
1В	Тараненко НВ	39	39	11	28	9	23	7	18	8	20	4	10	20,51
1Г	Костюкова МА	41	39	6	16	14	35	14	35	5	14	0	0	18,54
1Д	Терешкина ИИ	40	40	11	28	17	42	10	25	2	5	0	0	20,68
1Е	Клейменова ВВ	39	36	9	25	20	55	5	15	2	5	0	0	17,6
1Ж	Тюгаева ИИ	39	37	10	27	16	43	7	19	4	11	0	0	20,24
1З	Новоселова КИ	40	40	7	18	19	47	13	32	1	3	0	0	19,48
ИТОГО:		319	288	69	24	110	38	70	24	33	11	6	3	

Средний балл по классу

1а класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Средний балл	2,57	1,71	2,25	2,71	0,18	1,36	2,04	1,71	0,25	14,82

1б класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Средний балл	2,47	1,39	2,87	2,82	2,53	2.11	1,79	2,53	2,13	21,05

1в класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого

Средний балл	2,32	1,97	2,62	2,59	2,41	2,14	1,86	2,49	2,08	20,51

1г класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Средний балл	2,23	0,90	1,77	2,82	2,64	2,62	1,36	2,36	1,85	18,54

1д класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Средний балл	2,83	2,45	2,75	2,43	1,68	2,55	1,73	2,75	1,48	20,68

1е класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Средний балл	2,24	1,8	1,8	1,72	2,12	1,2	2,2	2,4	2,16	17,6

1ж класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Средний балл	2,68	2,32	2,68	2,51	1,65	2,46	1,76	2,73	1,38	20,24

1з класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Средний балл	2,58	2,53	1,83	2,23	2,35	2,15	1,58	2,20	2,00	19,48

Вывод:

1а класс. *Учащиеся с уровнем выше среднего:* Котельников Е. 19б, Ластовка М. 22б, Сорокина А. 21б, Токмило А. 19б, Шерер Л. 19б.

Учащиеся, не справившиеся с работой: Курбанова Ф. 7б.

1б класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Агаджанян Мхитар(25), Багдасарян Илона (24), Бочхадзе Артём (24), Дементьев Платон (27), Есипенко Егор(25),Коштоян Михаил (24), Мехтиева Алла (26),Панасюк Мария (26),Пономарёва Алиса (26), Синченко Надежда (27),Тиунова Анастасия(27). Харченко Егор (26), Халидова Сафия (26),Чаговец Артём (25), Шестибратова Варвара (25)

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет

1в класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Арутюнян Александр (25), Беловербенко Денис(25), Гевондян Виктория(24), Золотов Никита (27), Калинич Никита(27), Лычковаха Мирослава(27), Людвиницкая Юлиана(27), Москаленко Софья(26), Осыка Екатерина(26),Петрик Артем(26), Халаимов Дмитрий(27), Хицов Никита(26), Шкурдалов Егор(26).

Учащиеся, не справившиеся с работой: Панчишкин Ярослав(0), Саблина Анастасия(0).

1г класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Боркина Мария, Рафальская Анастасия, РафальскаяЕкатерина, Сурмина Виктория, Терёшкина Мария,

Шевченко Артём

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет

Учащиеся с низким уровнем: Власенко Владислав, Горковенко Лия, Губин Тимур, Карапетян Анжелика, Карсаев Захар

1д класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Васильева Мария, Вендина Евгения, Ендовицкая Александра, Зайчикова Анастасия, Иванченко Макар, Кравченко Анна, Лузина Александра, Лях Ульяна, Мутлу Айяз, Негода Полина, Павленко Маргарита

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет

Учащиеся с низким уровнем: Бойчев Андрей, Данченко Данил

1ж класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Акопян Эльвина, Герасименко Вера, Есипова Анастасия, Коношенко Владимир, Корниенко Екатерина, Королева Каролина, Магомедов Зиедин, Маркарян Алевтина, Осипанова Полина, Попов Артём

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет

Учащиеся с низким уровнем: Канцыгов Мухаммад, Колуда Александр, Сафаралиева Саломат, Ткаченко Богдан

1з класс. *Учащиеся с высоким уровнем*: Арешков Илья, Васильев Петр, Иванова София, Прокопова Эвелина, Сидоров Артемий, Цынина Кира, Чарлина Надежда

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет

Учащиеся с низким уровнем: Кулагин Владимир

Результаты выполнения итоговой работы по математике свидетельствуют, что не все учащиеся справились с заданиями базового уровня. При анализе заданий базового уровня видно, что большинство первоклассников не справились со следующими заданиями:

- Содержательный блок: Арифметические действия:

– применять знание состава числа в арифметической ситуации;

- Содержательный блок: Работа с текстовыми задачами

- понимать предложенную ситуацию, выбирать данные, необходимые для устного решения задачи в одно действие.

- Содержательный блок: Пространственные отношения. Геометрические фигуры

- дорисовывать фигуру до заданной формы в предложенной практической ситуации;

- распознавать и пересчитывать все детали объекта, имеющие заданную геометрическую форму (четырехугольник).

- Содержательный блок: Работа с информацией

- отвечать на вопрос по рисунку

Оценка образовательных достижений учащихся по русскому языку

В тесте принимали участие 294 первоклассников.

Характеристика итоговой работы

Работа составлена для проведения мониторинга подготовки учащихся начальной школы по русскому языку.

Цель работы – определение достижения учащимися 1-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых учебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к подготовке по русскому языку к концу 1-го класса, которые должны достигаться учащимися при обучении по учебно-методическому комплекту, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Задания итоговой работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, орфография. Работа содержала 10 заданий по 2 блокам содержания курса русского языка в начальной школе; фонетика и графика, орфография.

Первая группа включают 7 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Вторая группа включает 3 дополнительных нестандартных задания, требующих умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи.

Задания первой группы проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в первом классе.

Вторая группа содержит дополнительные задания, которые ученик выполняет после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы появляется возможность установить, как первоклассники умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях. Если учащийся выполняет из 10 обязательных заданий не менее семи любых заданий, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку. При верном выполнении девяти – десяти заданий можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку. Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными заданиями по русскому языку, требующими для своего выполнения определённого уровня учебных умений.

Результаты по русскому языку

Таблица № 2.

Класс	Параметры ФИО учителя	Число учащихся по списку	Число учащихся выполнявших работу	Получили баллы								Не справились с работой		Средний балл
				Высокий		Вышесреднего		Средний		Низкие				
				Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	
1А	Голубятникова ЛА	41	28	12	43	6	21	6	21	4	14	0	0	16,61

1Б	Чередина ДИ	40	38	7	18	21	56	7	18	3	8	0	0	22,5
1В	Тараненко НВ	39	39	10	25	17	43	8	20	3	7	2	5	21,38
1Г	Костюкова МА	41	40	4	10	17	43	17	43	2	5	0	0	20,82
1Д	Терешкина ИИ	40	40	13	33	19	48	5	12	3	7	0	0	23,75
1Е	Клейменова ВВ	39	36	11	31	22	61	2	5	1	3	0	0	24,08
1Ж	Тюгаева ИИ	39	33	12	36	17	52	2	6	2	6	0	0	23,67
1З	Новоселова КИ	40	40	5	13	16	40	18	45	1	2	0	0	20,48
ИТОГО:		319	295	74	25	135	46	65	22	19	6	2	1	

Средний балл по классу.

1а класс.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Средний балл	2.14	1.61	0.93	2.25	1.71	2.00	1.04	1.61	1.68	1.64	16.61

1б класс.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Средний б	2,76	2,11	203	2,84	2,66	1,16	1,39	2,76	2,21	2,53	22.5

1 в класс.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	итого
Средний б	2,28	1,87	1,85	2,46	2,33	1,51	1,46	2,69	2,26	2,62	21,38

1г класс.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	итого
Средний б	2,67	1,64	1,77	2,56	1,46	1,31	1,56	2,36	2,69	2,79	20,82

1д класс.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	итого
Средний б	2,65	2,70	2,40	2,30	1,83	2,38	1,93	2,38	2,63	2,53	23,75

1е класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	итого
Средний б	2,61	2,61	2,44	2,42	1,83	2,42	2,11	2,50	2,53	2,56	24,08

1ж класс.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	итого
Средний б	2,52	2,55	2,45	2,36	1,85	2,33	2,03	2,45	2,61	2,45	23,67

1з класс.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	итого
Средний б	2,10	2,80	2,23	2,13	1,43	2,20	1,78	1,93	1,68	2,15	20,48

Вывод.

1а класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Авакян А. 23б, Аюбова О. 20б, Голобородько А. 24б, Горелов И. 22б, Коротоножко И. 22б, Котельников А. 20б, Котельников Е. 23б, Ластовка М. 27б, Массалитов Е. 21б, Сорокина А. 27б, Суковицына Д. 22б, Токмило А. 25б.

Учащиеся, не справившиеся с работой: Богатырева Л. 3б, Дружинин М. 8б, Курбанова Ф. 9б, Малай Р. 8б.

1б класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Мехтиева Алла(29), Паршикова Мирослава (29), Посторонних Максим (29), Синченко Надежда (27), Скуднев Кирилл (27), Халидова Сафия (28), Шестибратова Варвара (28).

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет.

Но, вместе с тем, есть учащиеся, которые показали *низкий уровень* обучения по русскому языку (Борчхадзе Артём, Зуева Анастасия, Ковалёв Владимир).

1в класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Лычковаха Мирослава(28), Людвиницкая Юлиана(28), Мельтишинов Никита(30), Москаленко Софья(29), Осыка Екатерина (29), Плотникова Кира(29), Рубцов Игорь(28), Совалева Лика(27), Халаимов Дмитрий(28), Шамхалов Ахмад (28).

Учащиеся, не справившиеся с работой: Панчишкин Ярослав(0), Саблина Анастасия(0).

1г класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Артанов Никита, Музыка Ксения, Рафальская Екатерина, Терёшкина Мария

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет.

Но, вместе с тем, есть учащиеся, которые показали *низкий уровень* обучения по русскому языку Ароян Тигран, Губин Тимур

1д класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Вендина Евгения, Гинтова Анна, Ендовицкая Александра, Зайчикова Анастасия, Иванченко Макар, Кравченко Анна, Лузина Александра, Мугу Дамир, Мутлу Айяз, Павленко Маргарита

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет.

Учащиеся с низким уровнем: Айрапетян Роберт, Рогулина Ярослава, Шафигулина Ксения

1е класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Гладышева София, Грабко Алиса, Косолапов Степан, Ломоносов Ярослав, Макаренко Роман, Мустаева Анастасия, Мельникова Кристина, Петраков Даниил, Семенова Эва, Смирнов Виктор, Соловьева София

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет.

Учащиеся с низким уровнем: Безумов Роман

1ж класс. *Учащиеся с высоким уровнем:* Есипова Анастасия, Канцыгов Мухаммад, Королева Каролина, Лозуткова Мария, Магомедов Зиедин, Мурадова Мадонна, Осипанова Полина, Сафаралиева Саломат

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет.

Учащиеся с низким уровнем: Кочегаров Матвей, Спиваков Владислав

1з класс. *Учащиеся с высоким уровнем*: Арешков Илья, Васильев Петр, Колесникова Дана, Цынина Кира, Чарлина Надежда

Учащиеся, не справившиеся с работой: нет

Учащиеся с низким уровнем: Шелементьева Виктория

Вывод: Результаты выполнения итоговой работы по русскому языку свидетельствуют, что учащиеся 1 класса, справились с заданиями базового уровня. При анализе заданий базового уровня видно, что большинство первоклассников не справились со следующими заданиями:

- Содержательный блок: Фонетика и графика

- определение места ударения в слове;
- нахождение слов, правильно разделённых для переноса;

- Содержательный блок: Орфография

- нахождение слов, которые нельзя переносить;
- определение количества слогов в слове и места ударения;
- правописание гласных после шипящих;
- правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных;
- определение границ предложений, правильное оформление предложений на письме;
- составление предложений с заданными словами.

Оценка образовательных достижений учащихся по чтению

В тесте принимали участие 295 первоклассника.

Характеристика итоговой работы.

Работа составлена для проведения мониторинга осознанности чтения учащихся начальной школы.

Цель работы – определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий. Содержание проверки ориентировано на нормативные требования к уровню осознанности чтения к концу 1-го класса, который должен достигаться учащимися при обучении по учебно-методическому комплекту, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы. Проверка степени осознанности чтения включает в себя следующие параметры:

1. Проверка умения извлечь фактическую информацию, т.е. информацию, заданную в явном виде. Выясняется, насколько ученик понимает, о чём идёт речь в тексте.

2. Проверка умения извлечь информацию, содержащуюся в тексте в неявном виде, проверка умения формулировать простые выводы. Проверяется умение ребенка понять то, что говорится в тексте.

3. Проверка умения интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию.

Проверяется умение понять общий смысл текста, подойти к пониманию основной мысли текста.

Работа содержала текст сказки и 5 заданий к тексту. Все задания можно разделить на четыре группы в зависимости от их назначения:

- 1 группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде;
- 2 группа заданий направлена на проверку понимания последовательности смысловых частей текста;

- 3 группа заданий направлена на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведенного смыслового анализа чувства главных героев.

При отборе заданий в силу специфики первого класса предпочтение было отдано заданиям первой группы, так как именно нахождение информации, содержащейся в тексте в явном виде, находилось в центре внимания в 1-м классе.

Результаты по чтению.

Вид проверки	**Классы**							
	1а	***1б***	***1в***	***1г***	***1д***	***1е***	***1ж***	***1з***
По списку	40	40	39	41	40	39	39	39
Выполняли	33	36	34	39	39	38	38	34
Чтение норма количество /%	20/59	32/80	26/79	38/97	77/56	34/89	29/76	30/88
Чтение ниже нормы количество /%	13/38	4/10	8/24	1/3	9/23	4/11	9/24	4/12
Темп чтения (%)								
Выше нормы	59	80	79	97	56	89	53	76
Норма	-	-	-	-	21		23	9
Ниже нормы	38	10	24	3	23	11	24	15
Способ чтения (%)								
Целыми словами	50	43	-	23	51	-	55	41
Слова+слоги	24	20	-	38	18	-	18	44
Слоги +слова		15	-	26	21	-	16	
Слоговое	12	18	-	5	8	-	8	9
По буквам	15	5	-	-	5	-	3	6
Правильность чтения (%)								
Читают без ошибок	38	30	-	85	85	-	87	18
Допускают 1-2 ошибки	24	45	-	-	-	-	-	24
Допускают 3-5 ошибки	26	18	-	-	-	-	-	35
Допускают более 5 ошибок	12	8	18	15	15	-	13	24
Типичные ошибки (%)								
Искажение слов		3	-	-	3	-	3	-
Пропуск, замена букв	41	30	-	31	28		29	26
Окончание слов	21	28	-	13	28	-	26	21
Ударение	38	48	-	21	15	-	13	53
Успеваемость	**74**	**90**	**94**	**97**	**79**	**89**	**76**	**88**
Качество	**71**	**83**	**88**	**97**	**64**	**89**	**66**	**85**
СОУ	**64,9**	**81,6**	**82,7**	**97,8**	**60,1**	**-**	**56,4**	**85,1**

Результаты работы по чтению для первых классов на конец 2022 – 2023 уч. г.

Вывод: Результаты выполнения итоговой работы по чтению свидетельствуют, что учащиеся 1 класса справились с заданиями базового уровня.

При анализе заданий базового уровня видно, что не все первоклассники справились со следующими заданиями:

- Содержательный блок: Умение извлечь из текста информацию, данную в явном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы

- умение интерпретировать содержание прочитанного.

- Содержательный блок: Понимание последовательности смысловых частей текста

- общее понимание содержания сказки;

- умение выделить последовательность событий, описанных в сказке.

<u>Рекомендации:</u>

- проанализировать количественные и качественные результаты педагогической диагностики уровень готовности ребёнка к обучению во 2 классе, выявить проблемные зоны и установить их причины, разработать рекомендации по их предупреждению и коррекции;

- довести информацию о результатах педагогической диагностики до сведения учителей 1-х классов;

- внести коррективы в планирование и содержание занятий во 2 классе на основе анализа результатов педагогической диагностики уровень готовности ребёнка к обучению во 2 классе;

Учителям начальных классов:

- при организации образовательной деятельности уделить пристально внимании на развитие речи у детей через использование разнообразных форм работы, методов и приемов;

- вести просветительскую работу среди родителей, подчеркивающую важность развития речи у детей.

- использовать результаты педагогической диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития учащихся;

- особое внимание уделить детям с низким уровнем готовности к обучению, так как неумелые и непродуманные действия педагога по введению такого ребенка в школьную жизнь может привести к возникновению школьной дезадаптации. Основное внимание должно уделяться не обучению конкретным навыкам (чтения, счёта и письма), а формированию и развитию личностных УУД (особенно внутренней позиции школьника, мотивации учебной деятельности, самооценки); регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД;

- у учащихся с низким уровнем развития предпосылок к успешному обучению велик риск возникновения трудностей в чтении и письме (замены букв при чтении и письме, каллиграфические трудности, ошибки на уровне предложений), что требует внесения существенных корректив в методику обучения;

- низкие результаты выполнения заданий №№ 6, 7 указывают на то, что необходимы дополнительные занятия для развития фонематического слуха и фонематического анализа слов, а также, консультация логопеда;
- для учащихся с высоким уровнем готовности к школе необходимо предусмотреть систему более сложных дифференцированных заданий.

Класс	Параметры / ФИО учителя	Число учащихся по списку	Число учащихся выполнявших работу	Получили баллы						Не справились с работой		Средний балл
				Высокие		Средние		Низкие				
				Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	Кол уч-ся	%	
1А	Суркова С.Н.	34	33	15	44	14	39	4	12	**1**	**4**	**18,4**
1Б	Иванова О. В.	29	29	8	28	8	28	7	24	**4**	**14**	**15,4**
1В	Миракова О.Г.	31	31	10	28	10	31	7	24	**2**	**8**	**16**
1Г	Мох А. Н.	34	31	23	74	8	26	-	-	**-**	**-**	**19,41**
1Д	Какоткина ТП	27	20	6	30	6	30	7	35	**1**	**5**	**17**
1Е	Замятина А.Ю.	28	27	13	48	10	37	4	15	**0**	**0**	**19,4**
1Ж	Хоцанян В.А.	22	22	7	30	7	30	6	26	**2**	**8**	**14,4**
1З	Гукасян С.И.	28	25	12	48	12	48	1	4	**-**	**-**	**14.52**
1И	Фурсенко А.М.	29	29	16	55,17	11	37,93	2	6,89	**0**		**14.5**
1К	Касымова Э.А	28	25	12	48	12	48	1	4	**-**	**-**	**14.52**
1Л	Ермак Е.С.	25	23	7	30	10	44	6	26	**0**	**0**	**14,9**
Всего:		**315**	**295**	**117**	**47**	**120**	**41**	**45**	**15**	**10**	**3**	**16.1**

Результативность и оценка качества учебной работы учащихся 2-4 классов
Результаты выполнения итоговой диагностической работы
май 2022 – 2023 учебный год

Аналитическая справка
по результатам педагогической диагностики
учащихся 2 класса МАОУ СОШ № 38 г. Краснодар.

Педагогическое диагностическое обследование проводилось согласно плана внутришкольного контроля на 2022 – 2023 учебный год с 24 апреля по 30 апреля 2023 года в МАОУ СОШ № 38 г. Краснодар.
Цель проведения диагностики – определение уровня сформированности предметных знаний по русскому языку и математике, компонентов учебной деятельности.
Диагностическая работа составлена на основе материалов для проведения педагогической диагностики второклассников (авторы: Журова Л.Е, Евдокимова А.О., Кузнецова М.И., Кочурова Е.Э.).

В содержание диагностической работы по математике было включено 9 заданий, в ходе выполнения которых определялись:
— умение проверить и оценить готовые решения (верно, неверно);
— умение классифицировать, самостоятельно находить основание для классификации;
— умение проверить и оценить математическое утверждение (верно, неверно), применять знания о сравнении чисел;
— умение сопоставлять условие и вопрос задачи;
— умение удержать цель деятельности. Построение модели;
— умение анализировать группы слов (чисел). Выбор "лишнего";
— выявить пространственные представления. Самоконтроль;
— умение следовать заданному алгоритму.
— выявить уровень развития геометрической наблюдательности
В содержание диагностической работы по русскому языку было включено 10 заданий, в ходе выполнения которых определялись:
— усвоение знаний об особенностях фонетической системы русского языка.
— овладение действием звукового анализа.
— усвоение знаний о способах обозначения мягкости согласных звуков, умение приводить доказательства высказанной точки зрения.
— усвоение знаний о слогоделении и ударении, умение находить несколько правильных ответов.
— умение работать со слогоударными схемами, умение находить несколько правильных ответов.
— умение подбирать слова к слогоударным схемам.
— усвоение правил написания заглавной буквы, умение решать нестандартную задачу.
— умение определять последовательность действий, восстанавливать порядок предложений в тексте.
— умение выделять способ группировки слов, определять «лишнее» слово.
— усвоение знаний об особенностях фонетической системы русского языка, умение определять нерешаемую задачу.
В результате анализа предоставленной информации об итогах проведения педагогической диагностики установлено следующее.
Всего во вторые классы общеобразовательного учреждения в 2022-2023 учебном году зачислено 319 обучающихся.
В мониторинге по математике приняли участие 292 ученика (91 %), по русскому языку - 295 человек (92 %).
Сводные результаты по математике и русскому языку представлены в Приложении №1 и №2 соответственно.
В целом, по итогам педагогической диагностики, общий уровень знаний по математике – средний, по русскому языку – низкий.
Высокий уровень знаний по математике у 27 третьеклассников –9 %, по русскому языку у 16 человек – 5%
Уровень выше среднего по математике у 85 третьеклассников –29 %, по русскому языку у 69 человек – 23%
Средний уровень знаний по математике у 111 третьеклассников –38 %, по русскому языку у 98 человека – 33%
Низкий уровень знаний по математике у 69 третьеклассников –24 %, по русскому языку у 112 человек – 38 %

В целом, успешность по математике показали 223 третьеклассников (высокий и средний уровни готовности), что составило 76%, по русскому языку – 183 ученика – 62%.

Выводы:
анализ результатов выполнения диагностической работы по математике и русскому языку свидетельствует о том, что у учащихся 2 классов подтвердилось наличие базового уровня сформированности универсальных учебных действий. В целом все виды универсальных учебных действий формируются в пределах оптимального показателя.

На основании результатов диагностики можно выделить следующие проблемные зоны:

Математика
— умение проверить и оценить готовые решения (верно, неверно) в 2в
— умение классифицировать, самостоятельно находить основание для классификации в 2г, 2д, 2е, 2ж, 2л
— умение проверить и оценить математическое утверждение (верно, неверно), применять знания о сравнении чисел в 2з
— умение сопоставлять условие и вопрос задачи в 2г, 2б, 2з, 2л
— умение удержать цель деятельности. Построение модели в 2а, 2е, 2ж, 2з, 2и, 2л
— умение анализировать группы слов (чисел). Выбор "лишнего" в 2г, 2а, 2б, 2д, 2е, 2ж, 2к, 2л
— выявить пространственные представления. Самоконтроль в 2а, 2б, 2ж, 2к, 2л
— умение следовать заданному алгоритму в 2г, 2в, 2б, 2д, 2е, 2ж, 2з, 2и, 2к, 2л
— выявить уровень развития геометрической наблюдательности в 2а, 2в, 2б

Русский язык
— усвоение знаний об особенностях фонетической системы русского языка в 2а, 2з, 2л
— овладение действием звукового анализа в 2б, 2л
— усвоение знаний о способах обозначения мягкости согласных звуков, умение приводить доказательства высказанной точки зрения в 2г, 2е, 2л
— усвоение знаний о слогоделении и ударении, умение находить несколько правильных ответов в 2л
— умение работать со слогоударными схемами, умение находить несколько правильных ответов в 2л
— умение подбирать слова к слогоударным схемам в 2а, 2б, 2в, 2д, 2ж, 2з, 2л
— усвоение правил написания заглавной буквы, умение решать нестандартную задачу в 2а, 2б, 2г, 2д, 2ж, 2з, 2к, 2л
— умение определять последовательность действий, восстанавливать порядок предложений в тексте в 2а, 2з, 2л
— умение выделять способ группировки слов, определять «лишнее» слово в 2а, 2в, 2д, 2ж, 2л
— усвоение знаний об особенностях фонетической системы русского языка, умение определять нерешаемую задачу в 2а, 2е, 2ж, 2к, 2л

Рекомендации:

проанализировать количественные и качественные результаты педагогической диагностики, выявить проблемные зоны и установить их причины, разработать рекомендации по их предупреждению и коррекции;
довести информацию о результатах педагогической диагностики до сведения учителей;
внести коррективы в содержание занятий в 2-х классах на основе анализа результатов педагогической диагностики;
запланировать проведение повторной педагогической диагностики третьеклассников с целью получения информации о динамике успешности обучения;

Учителям начальных классов:

взять на контроль учащихся, которые не справились с заданиями диагностической работы;
рассмотреть ошибки, допущенные в работах и наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях;
акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные;

продолжить через систему заданий по всем предметам формирование познавательных логических универсальных учебных действий — анализ, синтез, причинно-следственные связи, классификацию;
регулярно создавать на уроках учебные ситуации, связанные с самостоятельным выбором (задания, деятельности, способа и др), с творчеством на уроках по всем предметным линиям.

№п/п	класс/учитель	всего уч-ся	выполняли работу	Уровень		средний балл	уровень		
			низкий	средний		выше среднего		высокий	
1	2а/Суркова С.Н.	33	31	4	4	19	4	22,21	средний
2	2б/ Иванова О.В,	29	29	11	12	5	1	14,03	средний
3	2в/ Миракова О.Г.	3112	28	5	12	9	2	15,07	средний
4	2г/ Мох А.Н. 32	29	8	9	5	7	27,21	выше среднего	
5	2д/ Касымова Э.А.	28	22	4	15	3	0	15,05	средний
6	2е/Замятина А.Ю.	25	25	7	7	11	0	21,68	средний
7	2ж/ Хоцанян В. А.	31	25	11	9	5	0	18,8	средний
8	2з/ Гукасян С.И.	24	17	7	6	5	4	16,91	средний
9	2и/ Фурсенко А.М.	30	24	0	4	18	2	27,71	выше среднего
10	2к/ Касымова Э.А.	28	25	4	8	12	1	22,67	средний
11	2л/ Фоминова А.Н.	28	23	7	9	6	1	19,39	средний
	всего учащихся	318	278	68	97	98	22	20,06	средний

Сводные результаты по русскому языку (начало года, 2 КЛАСС)

№п/п	класс/учитель	всего уч-ся	выполняли работу	уровень		средний балл	уровень		
			низкий	средний		выше среднего		высокий	
1	2а/Суркова С.Н.	34	31	2	7	17	5	28,32	средний
2	2б/ Иванова О.В,	29	29	10	7	7	5	18,79	средний
3	2в/ Миракова О.Г.	31	28	10	3	14	1	19,73	низкий
4	2г/ Мох А.Н. 32	27	4	5	11	7	30,03	средний	
5	2д/ Касымова Э.А.	29	25	3	13	9	0	22,96	средний
6	2е/Замятина А.Ю.	25	25	3	12	9	1	24,64	средний
7	2ж/ Хоцанян В. А.	31	23	13	8	2	0	17	низкий
8	2з/ Гукасян С.И.	23	22	13	6	3	0	14,18	низкий
9	2и/ Фурсенко А.М.	30	25	1	11	12	1	26,04	средний
10	2к/ Касымова Э.А.	28	25	3	7	12	2	25,68	средний
11	2л/ Фоминова А.Н.	26	23	17	4	0	2	20,15	средний
	всего учащихся	318	283	79	83	96	24	22,5	средний

Аналитическая справка
по результатам педагогической диагностики
учащихся 3 класса МАОУ СОШ № 38 г. Краснодар.

Педагогическое диагностическое обследование проводилось согласно плана внутришкольного контроля на 2022 – 2023 учебный год с 24 апреля по 30 апреля 2023 года в МАОУ СОШ № 38 г. Краснодар.

Цель проведения диагностики – определение уровня сформированности предметных знаний по русскому языку и математике, компонентов учебной деятельности.

Диагностическая работа составлена на основе материалов для проведения педагогической диагностики второклассников *(авторы: Журова Л.Е, Евдокимова А.О., Кузнецова М.И., Кочурова Е.Э.).*

В содержание диагностической работы по математике было включено 12 заданий, в ходе выполнения которых определялись:

1 — умение применять знания о письменных приёмах сложения и вычитания трёхзначных чисел.

2 — умение применять знания о порядке выполнения действий в числовых выражениях в ситуации проверки готового решения.

3 — умение подобрать числа, отвечающие заданному требованию, и применить знания о делении двузначных чисел на однозначное число.

4 — умение выполнять деление с остатком и применение этого умения в ситуации проверки готового решения.

5 — умение анализировать текст задачи и выбирать такие задачи, для решения которых необходимо выполнить одно арифметическое действие.

6 — умение находить неизвестное число в равенствах с буквой в стандартной и в нестандартной ситуации.

7 — умение соотносить условие задачи и предлагаемые решения в целях выбора верного решения задачи.

8 — умение анализировать условие задачи; понять смысл первого шага решения (первого действия) и продолжить решение задачи.

9 — умение анализировать условие задачи, в тексте которой числа заменены знаками; проследить взаимосвязи между данными в нестандартной ситуации.

10 — умение различать характеристики геометрических фигур (периметр и площадь).

11 — умение применять знания о соотношениях между разными единицами длины (см, дм, м, км), массы (кг, т) и времени (с, мин, ч).

12 — умение критически оценить условие задачи, не допускающей действия по шаблону.

В содержание диагностической работы по русскому языку было включено 15 заданий, в ходе выполнения которых определялись:

1 — умение анализировать звуковую и буквенную формы слова, находить слова, произношение и написание которых расходятся; находить несколько правильных ответов.

2 — умение различать звуковую и буквенную формы слова, сравнивать звуковую форму слов в парах, устанавливать, какими звуками различаются слова.

3 — умение применять знания о морфемном составе слова, о корне как обязательной части слова и о факультативных частях слова; умение находить слова, доказывающие правильность утверждения.

4 — умение определять место орфограммы в слове, классифицировать слова по заданному основанию; умение при выполнении задания удерживать две задачи, видеть два способа решения.

5 — умение применять алгоритм разбора по членам предложения.

6 — умение применять алгоритм разбора по членам предложения в нестандартной ситуации.

7 — умение применять знания о грамматических признаках имени существительного; умение различать неизменяемые и изменяемые грамматические признаки имени существительного.

8 — умение использовать знания о написании мягкого знака после шипящих у существительных женского рода при распределении слов по группам, устанавливать связь рода и склонения имени существительного; умение находить способ выполнения нестандартного задания, объединять объекты в группы по существенному признаку.

9 — умение на основании знаний об имени прилагательном как части речи находить среди предложенных слов имена прилагательные.

10 — умение по окончанию определить падеж имени прилагательного, умение работать с учебными задачами, имеющими несколько вариантов решения.

11 — умение правильно определять проверочное слово при проверке безударных окончаний имён существительных.

12 — умение находить ошибки, допущенные при проверке безударных падежных окончаний имён существительных; умение осуществлять контроль за правильностью выполнения задания.

13 — умение использовать знания о различии падежных окончаний существительных 2-го и 3-го склонения в предложном падеже при определении принадлежности слов к тому или иному склонению; умение находить способ выполнения нестандартного задания.

14 — умение использовать знания и собственный языковой опыт при определении в сложных случаях рода имён существительных и выборе на этом основании окончаний имён прилагательных.

15 —- умение рассматривать ряд слов с позиций одного грамматического признака, определять основание для группировки; способность к обобщению и выделению существенных признаков.

В результате анализа предоставленной информации об итогах проведения педагогической диагностики установлено следующее.

Всего в третьи классы общеобразовательного учреждения в 2022-2023 учебном году зачислено 308 обучающихся.

В мониторинге по математике приняли участие 265 учеников (86%), по русскому языку 267 человек (87%).

Сводные результаты по математике и русскому языку представлены в Приложении №1 и №2 соответственно.

В целом, по итогам педагогической диагностики, общий уровень знаний по математике – средний, по русскому языку – выше среднего.

Высокий уровень знаний по математике у **20** третьеклассников –**7 %**, по русскому языку у **22** человек – **8 %**

Уровень выше среднего по математике у **103** третьеклассников – **38 %**, по русскому языку у **89** человек – **33%**

Средний уровень знаний по математике у **83** третьеклассников – **33 %**, по русскому языку у **94** человека – **37%**

Низкий уровень знаний по математике у **58** третьеклассников –**22 %**, по русскому языку у **58** человека – **21 %**

В целом, успешность по математике показали 207 третьеклассников (высокий и средний уровни готовности), что составило 78%, по русскому языку – 209 ученика – 79%.

Выводы:

- общий уровень подготовки третьеклассников МАОУ СОШ №38 является средним;
- анализ результатов выполнения диагностической работы по математике и русскому языку свидетельствует о том, что у учащихся 3 классов подтвердилось наличие базового уровня сформированности универсальных учебных действий. В целом все виды универсальных учебных действий формируются в пределах оптимального показателя.
- на основании результатов диагностики можно выделить следующие проблемные зоны:

Математика

3 — умение подобрать числа, отвечающие заданному требованию, и применить знания о делении двузначных чисел на однозначное число. **3а, 3в, 3з**

4 — умение выполнять деление с остатком и применение этого умения в ситуации проверки готового решения **3е, 3и**

5 — умение анализировать текст задачи и выбирать такие задачи, для решения которых необходимо выполнить одно арифметическое действие **3б, 3и**

6 — умение находить неизвестное число в равенствах с буквой в стандартной и в нестандартной ситуации **3а, 3в, 3г, 3д, 3ж, 3з, 3л**

8 — умение анализировать условие задачи; понять смысл первого шага решения (первого действия) и продолжить решение задачи **3а, 3б, 3д, 3ж, 3з, 3к**

9 — умение анализировать условие задачи, в тексте которой числа заменены знаками; проследить взаимосвязи между данными в нестандартной ситуации **3к, 3л**

11 — умение применять знания о соотношениях между разными единицами длины (см, дм, м, км), массы (кг, т) и времени (с, мин, ч) **3г**

12 — умение критически оценить условие задачи, не допускающей действия по шаблону **3б, 3в, 3е, 3д, 3ж, 3з, 3л**

Русский язык

2 — умение различать звуковую и буквенную формы слова, сравнивать звуковую форму слов в парах, устанавливать, какими звуками различаются слова **3в, 3г, 3з**

3 — умение применять знания о морфемном составе слова, о корне как обязательной части слова и о факультативных частях слова; умение находить слова, доказывающие правильность утверждения **3и**

4 — умение определять место орфограммы в слове, классифицировать слова по заданному основанию; умение при выполнении задания удерживать две задачи, видеть два способа решения **3ж, 3и**

5 — умение применять алгоритм разбора по членам предложения **3а**

6 — умение применять алгоритм разбора по членам предложения в нестандартной ситуации **3в, 3д, 3ж, 3з, 3л**

7 — умение применять знания о грамматических признаках имени существительного; умение различать неизменяемые и изменяемые грамматические признаки имени существительного.

8 — умение использовать знания о написании мягкого знака после шипящих у существительных женского рода при распределении слов по группам, устанавливать связь рода и склонения имени существительного; умение находить способ выполнения нестандартного задания, объединять объекты в группы по существенному признаку **3ж, 3л**

10 — умение по окончанию определить падеж имени прилагательного, умение работать с учебными задачами, имеющими несколько вариантов решения **3б, 3г, 3ж, 3з**

11 — умение правильно определять проверочное слово при проверке безударных окончаний имён существительных **3а, 3в, 3з**

13 — умение использовать знания о различии падежных окончаний существительных 2-го и 3-го склонения в предложном падеже при определении принадлежности слов к тому или иному склонению; умение находить способ выполнения нестандартного задания **3е, 3д**

14 — умение использовать знания и собственный языковой опыт при определении в сложных случаях рода имён существительных и выборе на этом основании окончаний имён прилагательных **3г**

15 —- умение рассматривать ряд слов с позиций одного грамматического признака, определять основание для группировки; способность к обобщению и выделению существенных признаков **3а,3б, 3д, 3з**

<u>Рекомендации:</u>

- проанализировать количественные и качественные результаты педагогической диагностики, выявить проблемные зоны и установить их причины, разработать рекомендации по их предупреждению и коррекции;
- довести информацию о результатах педагогической диагностики до сведения учителей;
- внести коррективы в планирование и содержание занятий в 4-х классах на основе анализа результатов педагогической диагностики;

Учителям начальных классов:

- взять на контроль учащихся, которые не справились с заданиями диагностической работы;
- рассмотреть ошибки, допущенные в работах и наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях;
- акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные;
- продолжить через систему заданий по всем предметам формирование познавательных логических универсальных учебных действий — анализ, синтез, причинно-следственные связи, классификацию;
- регулярно создавать на уроках учебные ситуации, связанные с самостоятельным выбором (задания, деятельности, способа и др), с творчеством на уроках по всем предметным линиям.

Приложение 1.

Сводные результаты по математике (конец года, 3 КЛАСС)

№п/п	класс/учитель	всего уч-ся	выполняли работу	Уровень			
				низкий	средний	выше среднего	
1	3а/Каштанова О.А.	28	22	10	10	2	
2	3б/Суркова С.Н.	28	26	2	4	19	
3	3 в /Антошкина О.В.	29	23	2	6	13	
4	3 г/Удод Е.Н.	29	23	3	4	14	
5	3д/Чередина Д.И.	29	29	3	6	15	
6	3е /Голубятникова Л.А.	24	14	0	7	7	
7	3 ж/Тумар Е.В.	30	26	12	11	3	
8	3 з/Хоцанян В.А.	26	22	10	9	3	
9	3 и/Макарова О.В.	29	27	3	7	12	
10	3 к/Фурсенко К.С.	28	28	9	7	7	
11	3 л/Чиркунова Н.С.	28	25	4	12	8	
всего учащихся		**308**	**265**	**58**	**83**	**103**	

Приложение 2.

Сводные результаты по русскому языку (конец года, 3 КЛАСС)

№п/п	класс/учитель	всего уч-ся	выполняли работу	Уровни			
				низкий	средний	выше среднего	
1	3а/Каштанова О.А.	28	22	11	5	6	
2	3б/Суркова С.Н.	28	23	1	7	12	
3	3 в /Антошкина О.В.	29	26	3	6	13	
4	3 г/Удод Е.Н.	29	25	2	6	14	
5	3д/Чередина Д.И.	29	29	3	12	11	
6	3е /Голубятникова Л.А.	24	14	3	5	4	
7	3 ж/Тумар Е.В.	30	27	9	15	3	
8	3 з/Хоцанян В.А.	26	21	10	11	0	
9	3 и/Макарова О.В.	29	26	2	8	10	
10	3 к/Фурсенко К.С.	28	28	8	7	8	
11	3 л/Чиркунова Н.С.	28	26	6	12	8	
всего учащихся		**308**	**267**	**58**	**94**	**89**	

Аналитическая справка
по результатам педагогической диагностики
учащихся 4 класса МАОУ СОШ № 38 г. Краснодар.

Педагогическое диагностическое обследование проводилось согласно плана внутришкольного контроля на 2022 – 2023 учебный год с 20 января по 31 января 2023 года в МАОУ СОШ № 38 г. Краснодар.
Цель проведения диагностики – определение уровня сформированности предметных знаний по русскому языку и математике, компонентов учебной деятельности.
Диагностическая работа составлена на основе материалов для проведения педагогической диагностики второклассников (авторы: Журова Л.Е, Евдокимова А.О., Кузнецова М.И., Кочурова Е.Э.).
В содержание диагностической работы по математике было включено 14 заданий, в ходе выполнения которых определялись:
— уровень овладения способом сравнения многозначных чисел.
— сформированность алгоритма умножения многозначного числа на однозначное число, умение применить эти знания в условиях проверки готового решения.
— умение применить в нестандартной ситуации усвоенный алгоритм умножения многозначного числа на однозначное число.
— уровень сформированности опережающего самоконтроля при делении на однозначное число.
— умение применить знания о делении трёхзначных чисел на однозначное число и подобрать цифру, отвечающую заданным требованиям.
— овладение способом подбора цифр при делении с остатком.
— знание алгоритма действий при определении порядка выполнения действий в выражении.
— осознанность соотнесения компонентов арифметических действий и их местоположения в числовом выражении.
— умение анализировать условие задачи, находить несколько вариантов решения, соответствующих данному условию.
— умение анализировать условие задачи, сопоставлять условие задачи, выполненное решение и вопросы, поставленные к этому решению.
— умение проанализировать условие задачи, понимание смысла первого шага решения (первого действия), определение уровня сформированности пооперационного (пошагового) контроля, необходимого для восстановления решения задачи.
— умение делать выбор верного утверждения, используя сравнение площадей и периметров данных фигур.
— анализ условия задачи, в которой описаны этапы преобразования квадрата в шестиугольник с равными сторонами.
— анализ условия задачи и определение уровня сформированности пространственных представлений.
В содержание диагностической работы по русскому языку было включено 16 заданий, в ходе выполнения которых определялись:
1 — умение давать качественные характеристики звуков; находить и исправлять допущенные при проведении звукового анализа ошибки.
2 — умение соотносить транскрипцию и буквенную запись слов.
3 — умение использовать свои знания о составе слова; учитывать значение слова при разборе слова по составу.
4 — умение использовать свои знания о составе слова; подбирать слова к предложенным схемам.

5 — умение применять свои знания о членах предложения; различать главные и второстепенные члены предложения; составлять предложение, употребив в нём слово в определённой синтаксической функции.
6 — умение различать главные и второстепенные члены предложения; подбирать свои примеры предложений к схемам.
7 — умение применять свои знания о грамматических признаках глагола.
8 — умение использовать свои знания о грамматических признаках глагола; находить глагол с тремя указанными грамматическими характеристиками.
9 — умение определять принадлежность слова к той или иной части речи; различать омонимичные грамматические формы разных частей речи. различать омонимичные грамматические формы разных частей речи.
10 — умение определять принадлежность слова к той или иной части речи в нестандартной ситуации.
11 — умение определять необходимость написания мягкого знака в различных случаях: а) в личных окончаниях глаголов и в глаголах неопределённой формы; б) в именах существительных мужского и женского рода с шипящими на конце; в) в сочетаниях щн, чн.
12 — умение определять необходимость написания мягкого знака после шипящих у имён существительных в нестандартной ситуации.
13 — умение применять свои знания о грамматических признаках имени существительного; рассматривать ряд слов с позиций одного грамматического признака; обобщать и выделять существенные признаки.
14 — умение выделять существенные признаки (однокоренные слова, слова разных частей речи); определять основание для группировки.
15 — умение различать близкие по форме, но различные по значению слова.
16 — умение находить и исправлять речевые ошибки.
Всего в четвертых классах общеобразовательного учреждения на момент диагностики зачислено 310 обучающихся.
В мониторинге по математике приняли участие 269 учеников (87 %), по русскому языку – 261 ученик (84%).
Сводные результаты по математике и русскому языку представлены в Приложении №1 и №2 соответственно.
В целом, по итогам педагогической диагностики, общий уровень знаний по математике – средний, по русскому языку – средний.
Высокий уровень знаний по математике у 17 четвероклассников –6 %, по русскому языку у 10 человек – 4%
Уровень выше среднего по математике у 76 четвероклассников –28 %, по русскому языку у 58 человек – 22%
Средний уровень знаний по математике у 91 четвероклассников –33 %, по русскому языку у 100 человек – 38%
Низкий уровень знаний по математике у 81 четвероклассников –29 %, по русскому языку у 93 человек – 36 %

В целом, успешность по математике показали 184 четвероклассников (высокий и средний уровни готовности), что составило 67%, по русскому языку – 168 учеников – 62%.

Выводы:
анализ результатов выполнения диагностической работы по математике и русскому языку свидетельствует о том, что у учащихся 4 классов подтвердилось наличие базового уровня сформированности универсальных учебных действий. В целом все виды универсальных учебных действий формируются в пределах оптимального показателя.

На основании результатов диагностики можно выделить следующие проблемные зоны:

Математика
— уровень овладения способом сравнения многозначных чисел.
— сформированность алгоритма умножения многозначного числа на однозначное число, умение применить эти знания в условиях проверки готового решения в 4б
— умение применить в нестандартной ситуации усвоенный алгоритм умножения многозначного числа на однозначное число в 4б
— уровень сформированности опережающего самоконтроля при делении на однозначное число в 4б
— умение применить знания о делении трёхзначных чисел на однозначное число и подобрать цифру, отвечающую заданным требованиям в 4б
— овладение способом подбора цифр при делении с остатком в 4б
— знание алгоритма действий при определении порядка выполнения действий в выражении в 4б, 4з
— осознанность соотнесения компонентов арифметических действий и их местоположения в числовом выражении в 4а, 4б,4в, 4г,4д, 4е, 4з
— умение анализировать условие задачи, находить несколько вариантов решения, соответствующих данному условию, в 4б, 4д, 4з
— умение анализировать условие задачи, сопоставлять условие задачи, выполненное решение и вопросы, поставленные к этому решению в 4б, 4д, 4з
— умение проанализировать условие задачи, понимание смысла первого шага решения (первого действия), определение уровня сформированности пооперационного (пошагового) контроля, необходимого для восстановления решения задачи в 4а, 4б, 4в, 4г, 4д, 4е, 4з
— умение делать выбор верного утверждения, используя сравнение площадей и периметров данных фигур в 4б, 4д, 4ж, 4з
— анализ условия задачи, в которой описаны этапы преобразования квадрата в шестиугольник с равными сторонами в 4б, 4д, 4з
— анализ условия задачи и определение уровня сформированности пространственных представлений 4д, 4е. 4ж

Русский язык
— умение давать качественные характеристики звуков; находить и исправлять допущенные при проведении звукового анализа ошибки в 4и
— умение соотносить транскрипцию и буквенную запись слов в 4а
— умение использовать свои знания о составе слова; учитывать значение слова при разборе слова по составу в 4б
— умение использовать свои знания о составе слова; подбирать слова к предложенным схемам в 4г
— умение применять свои знания о членах предложения; различать главные и второстепенные члены предложения; составлять предложение, употребив в нём слово в определённой синтаксической функции в 4г, 4е,
— умение различать главные и второстепенные члены предложения; подбирать свои примеры предложений к схемам в 4б, 4в, 4г, 4е, 4ж
— умение применять свои знания о грамматических признаках глагола.
— умение использовать свои знания о грамматических признаках глагола; находить глагол с тремя указанными грамматическими характеристиками в 4и
— умение определять принадлежность слова к той или иной части речи; различать омонимичные грамматические формы разных частей речи. различать омонимичные грамматические формы разных частей речи в 4и

— умение определять принадлежность слова к той или иной части речи в нестандартной ситуации в 4ж, 4и
— умение определять необходимость написания мягкого знака в различных случаях: а) в личных окончаниях глаголов и в глаголах неопределённой формы; б) в именах существительных мужского и женского рода с шипящими на конце; в) в сочетаниях щн, чн в 4д
— умение определять необходимость написания мягкого знака после шипящих у имён существительных в нестандартной ситуации в 4д, 4е
— умение применять свои знания о грамматических признаках имени существительного; рассматривать ряд слов с позиций одного грамматического признака; обобщать и выделять существенные признаки в 4б, 4в, 4д
— умение выделять существенные признаки (однокоренные слова, слова разных частей речи); определять основание для группировки в 4б, 4д
— умение различать близкие по форме, но различные по значению слова в 4д, 4е
— умение находить и исправлять речевые ошибки в 4д

Рекомендации:

проанализировать количественные и качественные результаты педагогической диагностики, выявить проблемные зоны и установить их причины, разработать рекомендации по их предупреждению и коррекции;
довести информацию о результатах педагогической диагностики до сведения учителей;
внести коррективы в содержание занятий в 4-х классах на основе анализа результатов педагогической диагностики;
проанализировать результаты ВПР с целью получения информации о динамике успешности обучения;

Учителям начальных классов:

взять на контроль учащихся, которые не справились с заданиями диагностической работы;
рассмотреть ошибки, допущенные в работах и наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях;
акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные;
продолжить через систему заданий по всем предметам формирование познавательных логических универсальных учебных действий — анализ, синтез, причинно-следственные связи, классификацию;
регулярно создавать на уроках учебные ситуации, связанные с самостоятельным выбором (задания, деятельности, способа и др), с творчеством на уроках по всем предметным линиям.

Учителю 4 з класса Перемечевой Е.В. ответственно относится к анализу педагогической диагностики, результаты предоставлять своевременно, без ошибок

Участие в конкурсах, олимпиадах, викторинах

Итоги всероссийских, региональных, городских олимпиад

Педагогический коллектив начальной школы использует разнообразные формы и методы работы по развитию одаренных учащихся. Это уроки-исследования, разноуровневые

проблемные задания, творческие работы. Ребята активно участвуют в различных олимпиадах и конкурсах.

Итоги городских олимпиад, конкурсов

№ п/п	Фамилия Имя	Класс	Олимпиада, конкурс	Количество учащихся	Ф.И.О. учителя
1.	Кизгора Антон	2е	« ШКОЛЬНИК ПОМНИТ!»	1	Замятина А.Ю.
2.	Окна Победы	2е		19	Замятина А.Ю.
3	Мы все равно скажем спасибо!	2е		27	Замятина А.Ю.
1	Акция	3 «А» 4»Б»	Окна Победы	28 17	Суркова С.Н.
2		3 «А»	Краевой конкурс «История казачества в лицах»	12	Суркова С.Н.
3	Захарова Светлана	3 «А»	Проектно-иследовательских работ «Моя малая родина» номинация «Это-символ моей малой родины»	3 место	Суркова С.Н.
4	Захарова Светлана Глотова Алина	3 «А»	Конкурс плакатов «Растим здоровых детей»	Диплом 2 степени	Суркова С.Н.
5	Захарова Светлана	3 «А»	Семейный конкурс «Семейные экологические проекты»	Диплом	Суркова С.Н.
6	Захарова Светлана Глотова Алина Перейма Анастасия Каюмова Лиля Серпичева Мария	3 «А» 4 «Б»	Конкурс творческих работ «В ожидании чуда»	Диплом	Суркова С.Н.
7	Каюмова Лиля Захарова Светлана Беклемешев Тимофей	3 «А» 4 «Б»	ГТРК «Кубань» Акция «Стихи Победы»	Диплом	Суркова С.Н.
8	Каюмова Лиля Захарова Светлана Беклемешев Тимофей	3 «А» 4 «Б»	Конкурс чтецов «Была война…»	Диплом	Суркова С.Н.
9		3 «А»	Смотр казачьей походной песни «Гром Победы, раздавайся!»	24 Сертификат	Суркова С.Н.
10	Захарова Светлана	3 «А»	Конференция «Где казак, там и слава»	1	Суркова С.Н.

11	Захарова Светлана Беклемешев Тимофей	3 «А»	«Я - исследователь»	2	Суркова С.Н.
12	Захарова Светлана Беклемешев Тимофей Глотова Алина	3 «А»	Конкурс»Наш любимый краеведческий музей»	3	Суркова С.Н.
13	Захарова Светлана Беклемешев Тимофей Глотова Алина Перейма Анастасия	3 «А»	Конкурс «Нарисуй свою мечту»	4	Суркова С.Н.
1		2 Г	ЦИФРЫ 1 тур	32	Костюкова М.А.
2		2 Г	ЦИФРЫ 1 тур	27	КостюковаМ.А.
3		2Г	По ПДД	28	Костюкова М.А.

Итоги школьных конкурсов, олимпиад

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Класс	Учитель	Олимпиада, конкурс	Количество учащихся	Место
1	Конкурс рисунков к 75-летию Победы	2е	Замятина А.Ю.	Конкурс		участие
1	Конкурс рисунков к 75-летию Победы	3 «А» 4 «Б»	Суркова С.Н.	Конкурс	16 14	
2	Конкурс поделок к 75-летию Победы	3 «А» 4 «Б»	Суркова С.Н.	Конкурс	19 17	
3	«Письмо с фронта»	3 «А» 4 «Б»	Суркова С.Н.	Акция	15 13	
4	Видеоролик «Благодарим за Победу»	3 «А» 4 «Б»	Суркова С.Н.	Акция	14	

Школьные проекты в 3 - 4 классах.

№ п/п	Фамилия имя ученика	Класс	Куратор	Тема проекта
1.	Курьянова Анна	3 «Ж»	Полторацкая ЕА	«Достопримечательности города Сочи».
2.	Абрамов Фаддей	3 «Ж»	Полторацкая ЕА	«Самолёты России».
3.	Каминская Анастасия	3 «Ж»	Полторацкая ЕА	«Генеалогическое древо моей семьи».
4.	Георгиев Захар	3 «Ж»	Полторацкая ЕА	«Я выбираю спорт».
5.	Залесова Виктория	3 «Ж»	Полторацкая ЕА	«Я выращиваю цветы».
1	Захарова Светлана	3 «А»	Суркова С.Н.	«Развитие насекомых»

2	Беклемешев Тимофей	3 «А»	Суркова С.Н.	«Фиалка -мой чудо цветок»
3	Грабко Мария	3 «А»	Суркова С.Н.	«Традиции казаков»
4	Козлитин Арсений	3 «А»	Суркова С.Н.	«Ремесла казаков»
5	Корякин Илья	3 «А»	Суркова С.Н.	«Праздники нашей семьи2
6	Каюмова Лиля	4 «Б»	Суркова С.Н.	«История казачества»
7	Клименко Карина	4 «Б»	Суркова С.Н.	«История Краснодара»
8	Катан Вероника	4 «Б»	Суркова С.Н.	«Экология моего края»
9	Девяткин Алексей	4 «Б»	Суркова С.Н.	«Путешествие косточки»
10	Портянкин Кирилл	4 «Б»	Суркова С.Н.	«Веселая фасоль»
11	Селютин Алексей	4 «Б»	Суркова С.Н.	«Лук от семи недуг»
1.	Федотова Алёна	4в	Антошкина О.В.	«Шоколад: вред или польза»
2.	Рыжих Захар	4в	Антошкина О.В.	Что такое воздушная кукуруза
3.	Иванов Степан	4в	Антошкина О.В.	Как определить качество мёда?
4.	Селин Даниил	4в	Антошкина О.В.	«Качество мёда»
5.	Рыбалко Марк	4в	Антошкина О.В.	«Магическое число 3»
6.	Смирнягина Ангелина	4в	Антошкина О.В.	«Откуда в тесте пузырьки»
1.	Агаджанян Сергей	3д	Чередина Д.И.	Мое любимое животное
2.	Беденко Кристина	4д	Чередина Д.И.	Моя семья в годы ВОВ
3.	Брохес Максим	4д	Чередина Д.И.	Далеко ли от нас Солнце
4.	Гайченя Александр	3д	Чередина Д.И.	Изобретения человечества
5	Гаспарян Рубен	3д	Чередина Д.И.	Моя семья
6	Захарченко Милла	4д	Чередина Д.И.	Мои родственники-участники ВОВ
7	Зеркалий Максим	4д	Чередина Д.И.	Есть ли жизнь на Марсе?
8	Касьяненко Яков	4д	Чередина Д.И.	Мое любимое животное
9	Лобанова Милана	4д	Чередина Д.И.	Как развить памятьт?
10	Латашко Варвара	4д	Чередина Д.И.	Мои увлечения
11	Протченко Иван	4д	Чередина Д.И.	Лента времени моей семьи
12	Пономаренко Данила	4д	Чередина Д.И.	Что мы знаем о казачестве?
13	Солдатова Полина	4д	Чередина Д.И.	Почему в хлебе есть дырочки
14	Угнич Софья	4д	Чередина Д.И.	Мой спорт
15	Шустикова Лидия	4д	Чередина Д.И.	Откуда появились кошки?
1.	Коваленко Алена	4А	Каштанова О.А	Мой прадед - Воин
2.	Коваленко Анастасия	4А	Каштанова О.А.	Мой прадед - Воин
3.	Огарь Алина	4А	Каштанова О.А.	Социальный проект : «Пресная вода-золото современного мира»
1.	Вартанова Зарина	3 Б	Иванова О.В.	«Моя родословная»
2.	Притыка Арман	3 Б	Иванова О.В.	«Здоровый образ жизни»
3.	Марукян Сергей	3 Б	Иванова О.В.	«Загадочный мир зеркал»
1.	Кузнецова Алина	3е	Ермак Е.С.	Моя родословная
2.	Машталенко Анна	3е	Ермак Е.С.	Моя родословная
3.	Клоков Данил	3е	Ермак Е.С.	Моя родословная

3.	Голубятников Назар	4 «Г»	Удод Е.Н.	«Автотюнинг в России и в Америке: что общего и в чём различия?»
4.	Гусева Алиса	4 «Г»	Удод Е.Н.	«Жвачка: вред или польза?»
2.	Казакова Ксения	4 «Г»	Удод Е.Н.	«Как паук плетёт паутину?»
1.	Попаз Милана	4 «Г»	Удод Е.Н.	«Почему мы плачем?»
5.	Тимофеева Софья	4 «Г»	Удод Е.Н.	«Как работает бальзам для волос?»
1.	Боташев Д.	3д	Какоткина Т.П.	«Выращиваем кристаллы»
2.	Неваленный М.	3д	Какоткина Т.П.	«Подвиг семьи Степановых»
3.	Самохин И.	3д	Какоткина Т.П.	«Пионер-герой Владислав Каширин»
4.	Навротский А.	3д	Какоткина Т.П.	«Мой прадед – герой ВОВ»
5.	Антончик Я.	3д	Какоткина Т.П.	«Национальные традиции Великобритании»
6.	Кировский Д.	3д	Какоткина Т.П.	«Оружие Победы»
1.	Герасимов Станислав	4 «Ж»	Тумар Елена Владимировна	«Скворечник».
2.	Ученики класса в полном составе	4 «Ж»	Тумар Елена Владимировна	«Копилка добрых дел»
3.	Ученики класса в полном составе	4 «Ж»	Тумар Елена Владимировна	«Мы выбираем здоровый образ жизни»
1.	Корчагин Александр	3 «В»	Миракова О.Г.	«Уникальные особенности дельфинов»
2.	Беловербенко Олеся	3 «В»	Миракова О.Г.	«Переднеазиатский леопард»
3.	Спивак Владимир	3 «В»	Миракова О.Г.	«Первые казаки на Кубани»
4.	Спивак Ангелина	3 «В»	Миракова О.Г.	«Нет в мире краше Родины нашей»
5.	Спивак Владимир и Спивак Ангелина	3 «В»	Миракова О.Г.	«Крымские татары»
1.	Фисенко Данил	4е	Пермякова С.Г.	Выращивание растений из семян на примере цветка «Бархатец»
2.	Марукян Мария	4е	Пермякова С.Г.	Моя любимая кошка Маня
3.	Шульга Данил	4е	Пермякова С.Г.	Выращивание кристаллов
4.	Панова Марина	4е	Пермякова С.Г.	Спортивные бальные танцы
5.	Абдуллаев Дмитрий, Абдуллаев Тимур	4е	Пермякова С.Г.	Выращивание фасоли в домашних условиях
6.	Галустян Карина	4е	Пермякова С.Г.	Мое путешествие в Санкт-Петербург

Вывод: работа МО учителей начальных классов осуществлялась по плану. В течение всего учебного года педагоги работали над темами по самообразованию: изучали публикации методических журналов. При проведении уроков, внеклассных мероприятий учителя применяли разнообразные формы работы, использовали современные педагогические технологии: проектный метод обучения, игровые, ИКТ, личностно-ориентированные, технологию проблемно-диалогового и развивающего обучения. Правильная и целенаправленная работа учителей начальных классов показала, что все учителя стараются обучать в комфортном тёплом климате, что позволяет реализовывать принципы индивидуализации обучения, эффективно сочетая словесные, наглядные и практические методы обучения на всех этапах урока. Благодаря стараниям учителей учащиеся начальных классов показали стабильные результаты качества усвоения учебного материала, принимали участие в конкурсах и олимпиадах, участвовали в проектно- исследовательской деятельности.

Особенно хотелось бы отметить работу учителей: Елховой Е.В., Замятиной А.Ю., Сурковой С.Н., Антошкиной, О.В. , Полторацкой Е.А., которые в течение всего учебного года своей плодотворной работой стремились усилить роль в формировании духовного богатства, гармонично развитой личности с высокими нравственными идеалами. Учащиеся этих преподавателей показывают хорошие результаты в учебе, принимают активное участие в творческих конкурсах, олимпиадах, достигли высоких результаты.

Работу методического объединения учителей начальных классов признать удовлетворительной.

Наряду с имеющимися положительными результатами есть и некоторые недостатки в работе МО. Орфографическая грамотность по-прежнему требует пристального внимания и контроля со стороны учителя. Недостаточна работа с одаренными учащимися. Не очень активно выходят педагоги на участие учащихся в дистанционных конкурсах и олимпиадах, конкурсах для учителей. Недостаточно внимания уделяется проектно - исследовательской деятельности учащихся.

8.Результаты воспитательной деятельности.

Анализ учебно-воспитательной работы за 2022-2023 учебный год

1. Всеобуч.

В 2022-2023 учебном году деятельность школы была направлена на реализацию требований Закона «Об образовании» об обязательном основном общем образовании и доступности среднего общего образования для каждого ребенка. Перед школой стояли следующие цели и задачи:

Цели:

- **формировать** у школьников гражданскую ответственность и правовое самосознание, духовность и культуру, инициативность, самостоятельность,
толерантность, способность к успешной социализации в обществе и активной адаптации в жизни;
- **организовать** оптимальный учебно-воспитательный процесс на основе компетентностного подхода с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;
- **выявлять** и реализовывать образовательный потенциал учащихся;
- **отслеживать** динамику развития учащихся, создавая при этом эмоциональный комфорт и условия для самовыражения, самопознания и саморазвития каждого ученика;
- **установить** соответствие функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования с выходом на причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию школы.

Задачи:

-повышать доступность, качество и эффективность образования за счет значительного обновления содержания образования;

-внедрять новые технологи обучения и воспитания;

-разрабатывать формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющие проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся (портфолио учащегося);

-обеспечить психологическую защищенность учащихся в образовательном процессе;

-развивать профессиональную творческую деятельность учителя, готовность к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой;

-формировать у учащихся ответственное отношения к овладению знаниями, умениями, навыками;

-обеспечивать единства урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть факультативов, индивидуальных занятий и дополнительного образования;

-совершенствовать систему контроля за состоянием и ведением школьной документации.

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальную и групповую работы со слабоуспевающими учащимися и учащимися, мотивированными на учебу, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, а также ознакомление учителей с новыми формами и методами работы в соответствии с ФГОС.

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

Сохранение и увеличение контингента обучающихся является одним из показателей успешной деятельности школы.

Анализ накопляемости классов показал, что в школе наблюдается позитивная тенденция к росту числа обучающихся.

Структура контингента				
	2019-2020	**2020-2021**	**2021-2022**	**2022-2023**
Начальная школа	**1009**	**1118**	**1195**	**1279**
Основная школа	**1122**	**1218**	**1341**	**1460**
Средняя школа	**103**	**117**	**143**	**144**
Всего в школе	**70/2234**	**74\2449**	**81/2679**	**2883**

Основными направлениями в работе по сохранению и укреплению контингента обучающихся являются:

-обеспечение соответствия условий организации образовательного процесса гигиеническим требованиям;

-консультативно-методическая помощь педагогам и родителям по вопросам медицинских и гигиенических знаний;

-организация отдыха , содержательного досуга, пропаганда здорового образа жизни .

Численность учащихся на 01.09.22. составляла 2679 учащихся, вместе с обучающимися в форме семейного образования и самообразования - человек. На конец учебного года 2582 человека. В 2022-2023 учебном году в форме семейного образования обучались 27 человек, в форме самообразования- 2 человека. На домашнем обучении находились 35 человек. Для них был составлен индивидуальный учебный план и индивидуальное расписание. Программа с этими учащимися выполнена.

В течение учебного года на контроле находились вопросы исполнения всеобуча. В целях снижения количества пропущенных уроков без уважительных причин проводились такие мероприятия, как:

-своевременное выявление причины отсутствия обучающегося на уроке;

-отчеты классных руководителей по работе с обучающимися, пропускающими уроки;

- посещение классными руководителями совместно с социальным педагогом семей обучающихся, пропускающих уроки;

- -индивидуальная работа с родителями таких обучающихся.

Данные мероприятия позволили снизить количество пропущенных уроков без уважительных причин.

К сожалению, не все классные руководители своевременно реагировали на пропуски обучающихся и своевременно не сообщали администрации о проблемах , связанных с пропусками уроков без уважительных причин. Эта проблема обнаруживалась при

выставлении четвертных отметок . В 2023-2024 учебном году необходимо оставить на постоянном контроле вопросы всеобуча. Классным руководителям более оперативно действовать в случае выявления обучающихся, склонных к пропускам уроков без уважительных причин.

2. Режим и условия работы школы.

В 2022-2023 учебном году занятия в школе проводились в две смены в 5-11 классах. По 5-дневной неделе учились 5-8 классы. По 6-дневной неделе занимались 9 , 10 и 11 классы . Продолжительность урока для 5-11 классов -40 минут. Перемены по 5 - 15минут. Продолжительность каникул – 30 дней за год . Продолжительность учебного года для 5-11 классов – 34 недели.

3. Анализ состояния качества знаний.

Учебный план сохраняет в необходимом объеме содержание образования , являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами.

Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого .

Часы образовательного компонента использовались с целью более углубленного изучения предметов.

Образовательные программы по всем предметам в рамках учебного плана выполнены в полном объеме. Учителями-предметниками проанализировано выполнение программ на предметно- содержательном уровне.

Среднее звено

Все классы общеобразовательные .

класс	неуспевающие	На 4 -5	На 5	успеваемость	качество
5А		29	4	100	80
5Б	1	8	1	97	26
5В		18	4	100	55
5Г		12	0	100	34
5Д		10	3	100	50
5Е		16	3	100	51
5Ж		12	1	100	36
5З		8	0	100	31
5И		3	2	100	18
6А	1	20	3	97	61
6Б		17	0	100	47
6В		22	2	100	69
6Г		12	5	100	52
6Д		13	2	100	42
6Е		12	1	100	34
6Ж		10	2	100	43
6З		17	5	100	59
6И		4	0	100	16
7А		16	4	100	50
7Б		9	6	100	37
7В		8	0	100	22
7Г		13	1	100	35
7Д		17	0	100	43
7Е		13	2	100	38
7Ж		7	3	100	29
8А		16	1	100	44
8Б		17	2	100	50

8В		15	1	100	42
8Г	1	11	1	98	30
8Д		9	1	100	25
8Е		14	0	100	39
8Ж		5	1	100	20
9А		15	5	100	51
9Б		12	1	100	33
9В		19	10	100	74
9Г		11	3	100	41
9Д		7	0	100	18
9Е		8	2	100	28
10А	2	30	3	96	67
10Б	9	10	2	77	25
11А		16	5	100	68
11Б		6	2	100	19
	13	528	94	99,1	41,2

По итогам года есть условно переведенные обучающиеся.

5Б класс:

-Шульженко Дмитрий-русский язык (учитель Науменко О.В.), математика (учитель Лобаненко В.В.).

6А класс:

-Бабаскин Алексей (русский язык, литература- учитель Андрейчикова Е.В.).

10А класс:

-Ведь Алексей –русский язык (учитель Иванова Ю.А.)

-Соколюк М.-русский язык (учитель Иванова Ю.А.)

10Б класс:

-Гофман Д.-математика, практикум по математике (учитель Филиппова Н.В.)

-Каплун Д.- математика, практикум по математике (учитель Филиппова Н.В.)

-Мидеян Р.- математика, практикум по математике (учитель Филиппова Н.В.)

-Мясников Я.- математика (учитель Филиппова Н.В.)

-Орлов Д.-математика (учитель Филиппова Н.В.)

-Самойлова К .- математика (учитель Филиппова Н.В.)

-Чалоян В.- .- математика (учитель Филиппова Н.В.)

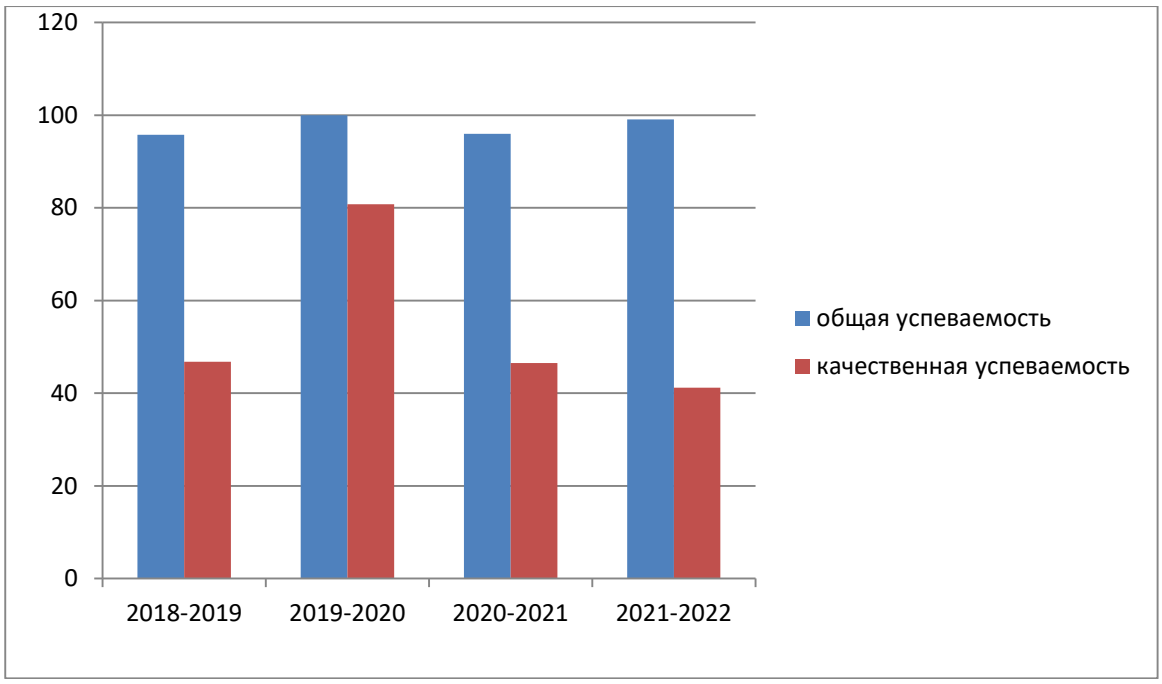
-Маслова Е.-практикум по математике (учитель Филиппова Н.В.), литература (учитель Скороходова Н.Н.)

-Смолко Р.-практикум по математике (учитель Филиппова Н.В.), физика(учитель Домахина В.М.).

С условно переведенными организованы дополнительные занятия в летний период, предоставлен график сдачи академической задолженности.. Многие планируют забрать документы и поступать на базе 9 класса.

На третьей ступени обучения у учащихся с целью подготовки к профессиональному образованию осуществлялась организация занятий по выбору по следующим предметам: русский язык, математика, основы права, история химии, практикум по физике. Посещение этих занятий помогли учащимся обобщить и систематизировать знания , продолжить развитие интеллектуальных и творческих способностей , рассмотреть вопросы ЕГЭ

Динамика успеваемости по годам



Наблюдается небольшое повышение общей и снижение качественной успеваемости. Педколлективу необходимо работать над повышением качества знаний учащихся, разработать на заседаниях МО направления , касающиеся решения данной проблемы. Администрации школы вместе с председателями МО разработать включить в план ВШК мероприятия по устранению снижения уровня обученности. Уровень обученности является низким по многим предметам.

Высокое качество обучающиеся показали по кубановедению, географии, биологии. Невысокий процент качества отмечается по русскому языку и математике в 9-х -11 классах, физике и химии в старших классах, по истории в старших классах. Учителям следует продумать формы и методы работы с учащимися, включать в КТП темы для повторения. Администрации взять на контроль преподавание русского языка, математики, физики, химии и истории.

В 2022-2023 учебном году следует работать над решением следующих задач:

1. Продолжать формирование познавательных интересов учащихся и их самообразовательных навыков;
2. Заложить основу общей образовательной подготовки учащихся, необходимой для продолжения обучения на третьей ступени обучения;
3. Создать условия для личностного роста учащихся на учебных и внеучебных занятиях.

4. Внутришкольный контроль.

В течение 2022-2023 учебного года основными объектами контроля учебно-воспитательного процесса явились:

-состояние преподавания учебных предметов;
- состояние индивидуального обучения учащихся;
-выполнение учебных программ;
-состояние школьной документации;
-подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы;
-проведение промежуточной аттестации в 5-7,8,10 кл.;
- государственная итоговая аттестация выпускников школы (9, 11 классы);
-выполнение решений педагогических советов и совещаний;
-работа с педагогическими кадрами в рамках МО, использование ИКТ;
-состояние трудовой дисциплины.

Результаты успеваемости и качества обучения за 2022-2023 учебный год находятся приблизительно на том же уровне, что и в 2021- 2022 учебном году.

В течение всего учебного года слабо велась целенаправленная работа с низкомотивированными детьми. Проводились тематические проверки «Организация индивидуальной работы с неуспевающими учащимися». Проводился контроль посещаемости учащихся 5, 9,10,11классов, по результатам которого на беседу к заместителю директора по УВР были приглашены учащиеся, пропускающие уроки без уважительной причины, и их родители, проводились малые педсоветы по данному направлению. В течение года проводился контроль уровня сформированности обязательных результатов обучения по основным предметам: русскому языку, математике: стартовый (входной); промежуточный (полугодовой), целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости; итоговый (годовой), цель которого состоит в определении уровня сформированности основных общеучебных умений и навыков при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планирование внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Контроль обученности в течение года проводился в 5-11-х классах по основным предметам УП в форме административных работ и Всероссийских проверочных работ; пробного ЕГЭ по обязательным предметам и по предметам по выбору на школьном уровне в 11 классе; пробных экзаменов по обязательным предметам и предметам по выбору в 9-х классах. Промежуточная аттестация проводилась в 5-8, 10 классах в форме административных работ. Использовались следующие методы контроля:

-наблюдение (посещение уроков);
-собеседования с учителями;
-изучение документации.

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля с последующим анализом в итоговых аналитических справках, на совещаниях при директоре, при заместителе директора. Основными направлениями посещений и контроля уроков были следующие пункты:

-использование современных технологий;
- формы и методы, применяемые на уроках;
- самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация; • как решаются задачи урока;
-использование межпредметных связей;
- продуктивность работы учителя;
- индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися;
- оказание методической, практической и психологической помощи в организации и проведении уроков;
-владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся;
-преемственность (5 классы)
-подготовка к итоговой аттестации учащихся.

Результаты персонального контроля показали, что на большинстве посещённых уроков наблюдается доступное объяснение нового материала, присутствуют методы активизации деятельности учащихся, но учителя – предметники на уроках слабо используют дифференцированный подход, просматривается система контроля и учёта знаний учащихся, ведётся подготовка к государственной итоговой аттестации.

Форма проведения уроков в основном традиционная. Анализируя причины, мешающие достичь поставленных целей, учителя называют следующие:

-низкая учебная мотивация учащихся;
- низкий общий уровень развития учащихся;
- невозможность найти индивидуальный подход к конкретному учащемуся;
- неумение, нежелание учащегося услышать учителя, пойти навстречу;

- невладение дисциплиной на уроке;
- отсутствие каких-то определенных конкретных навыков у учащихся;
- отсутствие у учащихся навыка самостоятельной работы при выполнении домашних заданий.

Школьным психологом проведено стартовое тестирование учащихся 5 классов с целью выявления особенностей первичной адаптации учащихся. Тестирование показало, что процесс адаптации пятиклассников к новым условиям обучения протекал благоприятно, уровень общей школьной тревожности пятиклассников соответствует возрасту. По итогам проверки учителям, работающим в 5 классе, были даны рекомендации: вести работу по адаптации учащихся, учитывая результаты анкетирования, психолого-возрастные, индивидуальные особенности и личностные качества учащихся,, обсудить результаты классно-обобщающего контроля совместно с учителями начальной школы на ШМО классных руководителей.

Классно - обобщающий контроль в 10 классе показал, что уровень сформированности основных умений учащихся 10 класса в основном соответствует итогам окончания курса основной школы, учащиеся продемонстрировали умение работать самостоятельно, решать, поставленные перед ними учебные задачи. Но есть обучающееся, которые не справились с программным материалом . Это условно переведенные ученики, которые из-за частых необоснованных пропусков, низкой учебной мотиваниции, отсутствия контроля со стороны родителей, недоработки классных руководителей получили неудовлетворительные отметки.

Отмечены случаи несоответствия итоговых отметок в основной школе и отметок по результатам срезовых работ , проведённых в 10 классе, значительное снижение уровня обученности и качества знаний, что обусловлено объективными причинами, среди которых такие как: изменения в форме обучения и характере учебных требований, подходов к оцениванию результатов на следующей учебной ступени школы. Кроме того отдельные учителя отмечали недостаточное развитие у новых десятиклассников навыков самоконтроля и саморегуляции на уроках и переменах.

Собранные в ходе проверки материалы позволяют утверждать, что адаптация учащихся 10 класса к новой форме обучения на старшей ступени протекала в допустимые сроки и оптимально для многих обучающихся . Уровень сформированности основных навыков учащихся соответствует значениям не ниже среднего.

Классно-обобщающий контроль в 7и, 8в, 8ж классах преследовал цель проанализировать причины резкого снижения успеваемости учащихся. Контроль показал, что учащиеся систематически не готовятся к урокам, имеют большие пробелы в знаниях, нарушают порядок и дисциплину на уроках. Отсутствует контроль со стороны родителей. Учителям – предметникам было предложено обязательно проверять в ходе урока степень понимания учащимися основных элементов излагаемого материала, Обеспечить в ходе проверки домашней работы повторение пройденного материала, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах программы, вызывающих наибольшие затруднения. Систематически давать домашние задания по работе над типичными ошибками.

В 2022- 2023 учебном году велась активная работа по подготовке к экзаменам в выпускных классах. Анализ посещенных уроков показал, что учителя, работающие в 11 классе, подбирают материалы по подготовке учащихся к итоговой аттестации, изучают и анализируют КИМы, используют интернет-ресурсы по подготовке к ЕГЭ. В кабинетах оформлены стенды по подготовке к итоговой аттестации в 11 классах. Учащиеся, с целью повторения изученного материала, выполняют контрольные и тренировочные работы. Учителя-предметники по результатам диагностических работ выявляют учащихся, которые испытывают трудности с выполнением заданий. С этой категорией учащихся планируется индивидуальная работа, устанавливаются причины низких результатов, разрабатывается система упражнений по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Но все это , к сожалению, проводится нерегулярно. Особое внимание работе над пробелами в знаниях учащихся уделяет учитель русского языка и литературы Скороходова Н.Н.

Контроль за выполнением программ по предметам проводился по итогам каждой четверти. Анализ выполнения образовательных программ показал, что образовательные программы по всем предметам учебного плана во всех классах выполнены полностью. Учителями-предметниками внесены коррективы в тематическое планирование, отставание ликвидировано за счет уплотнения программного материалы, резервных часов, часов, отведенных на итоговое повторение. Материал по повторению включен в содержание основного материала урока, вынесен на консультации. Обязательный минимум содержания образования сохранен. В начале учебного года были проверены рабочие программы учителей.

В течение года было проведены проверки документации: личные дела, классные журналы, дневники учащихся, тетради. На недостаточном уровне находятся личные дела учащихся, не все учителя в соответствии с нормами проверки проверяют тетради учащихся, дневники не ведутся должным образом в большинстве классов.

В рабочих тетрадях учащихся не у всех прослеживается система домашних и классных работ, которые носят обучающий, закрепляющий и повторяющий характер. Тетради в основном проверяются регулярно в соответствии с требованием проверки тетрадей не всеми учителями. Нормы оценок письменных работ применяются правильно. Объем домашних заданий соответствует нормам не у всех учителей. Количество диктантов, контрольных работ соответствует рабочим программам учителей – предметников. Одним словом, в рабочих тетрадях не просматривается дифференцируемый подход к домашним заданиям. Не проводится самостоятельная работа над ошибками.

В течение 2022-2023 учебного года шла проверка журналов по вопросам своевременного и аккуратного заполнения и выставления оценок, объективность выставления оценок по отдельным предметам, проверка по устранению замечаний, учет посещаемости занятий учащимися . Результаты контроля обсуждались на совещании при заместителе директора по УВР. Вместе с тем в ходе проверок выявлены следующие недочеты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

- некоторые учителя несвоевременно записывали темы проведенных уроков: Федяева А.В., Домахина В.М., Безрукавый И.М., Тилькиева В.А.
- не всегда указывали домашнее задание
- у некоторых преподавателей наблюдалось недостаточное количество оценок : Боркина М.А., Андрейчикова Е.В., Безрукавый И.М., Домахина В.М.

С запозданием вносили данные Боркина М.А., Андрейчикова Е.В., Труфанов Е.С., Рафальский С.А.

С ответственностью отнеслись к заполнению ЭЖ Бутько С.М., Ушакова В.О., Левченко М.А., Рагимова О.А, Жукова Я.Ю., Лобаненко В.В., Третьякова-Досмаганбетова Л.А., Рафальская Л.А.

Выводы: В основном единые требования к ведению документации, журналов педагогами соблюдаются, знания обучающихся оцениваются объективно, у большинства учителей сложилась система тематического учета знаний обучающихся на уроках.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам своевременно делать записи проведенных уроков.
2. Планировать разнообразные формы и методы опроса на уроках.
3. Своевременно выставлять оценки обучающимся в журнал.

Систематически контролировалась работа с детьми - инвалидами, находящимися на индивидуальном обучении. Проверялись качество и своевременность проведения индивидуальных занятий с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении, отслеживалась динамика их успеваемости.

Выводы.

1.Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшает качество преподавания и структуру урока.

2. Рекомендации по устранению и коррекции недостатков были представлены на совещаниях при директоре, заседаниях методических объединений. Наличие обратной связи позволяло оперативно исправлять выявленные недостатки, что повышало результативность работы школы.

В ходе работы за 2022- 2023 год были выявлены следующие проблемы:

1. Контроль методической работы учителей не был системным.
2. Не разработан механизм контроля личностных и метапредметных результатов учащихся в условиях реализации ФГОС.
3. Не всегда в процессе контроля удавалось выявить причинно-следственные связи и закономерности процессов, а, следовательно, грамотно выстроить корректирующие действия, направленные на улучшение, повышение качества образовательного процесса. Наметилось снижение качества знаний в 5-х классах.
4. Не были выявлены причины снижения качества знаний некоторых учащихся с ОВЗ, находящимися на домашнем обучении.
5. В электронном журнале допускалось исправление отметок у учащихся.
6. Осуществлялся контроль за работой молодых специалистов , но он не был системным.

Задачи внутришкольного контроля на 2023-2024 учебный год.

1.Совершенствовать учебно-воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.

2.Формировать у учащихся ответственное отношение к овладению знаниями, умениями, навыками.

3.Выявлять и реализовывать образовательный потенциал учащихся.

4.Отслеживать динамику развития учащихся, создавая при этом эмоциональный комфорт и условия для самовыражения, самопознания и саморазвития каждого ученика.

5.Периодически проверять выполнение требований государственных, рабочих программ по предмету.

6. Систематически контролировать качество преподавания учебных дисциплин, соблюдение учителями научно-обоснованных требований к содержанию, формам и методам учебно-воспитательной работы.

7. Контролировать процесс усвоения знаний учащимися, уровень их развития, владение методами самостоятельного приобретения знаний.

8.Оказывать помощь учителям в учебно-воспитательной работе и совершенствовании ими своего педагогического мастерства.

Основные направления посещений и контроля уроков:

- выявлять педагогическое мастерство аттестуемых учителей;
- контролировать работу учителей начальных классов по адаптации первоклассников к обучению в школе;
- провести классно-обобщающий контроль в 8-х классах;
- установить контроль за состоянием преподавания физики, химии, информатики, русского языка, математики;
- контролировать организацию повторения в 9-х и 11 классах в целях качественной подготовки к государственной итоговой аттестации.

Хочется отметить:

1. владение преподавателями организацией учебных занятий в соответствии с современными требованиями;
2. владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся;
3. использование разнообразных структур урока в соответствии с его целями и задачами ;
4. работа над формированием навыка самостоятельной работы учащихся на уроке и во внеурочное время ;
5. формирование общеучебных и специальных навыков;

6. умение создать психологически комфортный климат на уроке, производить отбор содержания и объема домашнего задания в соответствии с нормативными требованиями.

Однако следует отметить, что недостаточно внедряется в практику исследовательские виды деятельности учащихся на уроках.

Слабо организуется работа на уроке и не проводится совсем во внеурочное время с различными группами учащихся: индивидуальная , групповая работа со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися (Боркина М.А., Филиппова Н.В., Андрейчикова Е.В., Бутько С.М., Домахина В.М.). Хочется отметить в данном направлении работу учителя русского языка и литературы Скороходовой Н.Н. Она проводит с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися постоянную кропотливую работу.

Учителя-предметники ставят неудовлетворительные отметки учащимся, но не проводят с ними соответствующую коррекционную работу, ссылаясь на большую нагрузку. Многие не учитывают наличие у слабоуспевающих учащихся наличие справок ПМПК. Администрации школы необходимо решить вопрос , разгрузив учителей основных предметов для того, чтобы работа со слабоуспевающими и неуспевающими велась на должном уровне.

(Андрейчикова Е.В., Филиппова Н.В., Выдренкова М.С.).

Таким образом, по итогам 2022-2023 учебного года отмечено, что педагогический коллектив работал над обеспечением сохранения контингента обучающихся, удовлетворения их образовательных потребностей, формированием базовых компетенций обучающихся, выполнением годовых учебных планов в полном объеме, что соответствует требованиям Закона «Об образовании».

Но слабо налажена работа со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися.

В новом учебном году предстоит реализовать следующие задачи:

-повышать качественный уровень обучения за счет внедрения педагогических технологий и совершенствовать педагогическое мастерство;

-особое внимание уделять совершенствованию форм и методов организации уроков;

-взять на контроль администрации учащихся, окончивших год на «4» и «5», требовать от классных руководителей постоянное отслеживание данных учащихся. Резерв хорошистов передать под контроль МО, разработать методические рекомендации по работе с этими учащимися;

-разработать методические рекомендации по работе с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися;

- обратить внимание на подготовку учащихся к самостоятельности в работе, разнообразить задания при изучении тем, чтобы вызвать интерес к предмету;

-председателям МО взять на контроль организацию и проведение школьных предметных олимпиад.

Анализ
результатов государственной итоговой аттестация выпускников 11 класса МБОУ СОШ № 38 за 2022-2023 учебный год

В 2022-2023 учебном году в 11-х классах обучались 68 человек. К государственной итоговой аттестации были допущены все в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минобрнауки России от 07.11.2018 года № 190\1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным предметам среднего общего образования».

В 2022-2023 учебном году было 5 претендентов на получение медали «За особые успехи в учении».

4 выпускника получили медаль: подтвердили результаты на экзаменах- сдали русский язык и математику выше 70 баллов и по предметам по выбору прошли порог успешности. Медали получили : Белоусова А.,Рева А.,Нелина А., Эльмуратов Д.

Не получила медаль Гризун Т., не набрала 70 баллов по математике.

6 человек- Данилова С., Жданова К.,Русина К., Шарипова А., Чилингарян А., Якуничкина А. оставлены на осень на пересдачу математики.

Бычковская М., Мигачев Д. забрали документв в связи с исполнением 18-летнего возраста.

Аттестаты о среднем общем образовании получили 60 человек.

Подготовительный этап к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов начался с сентября 2022 года. На данном этапе были изучены нормативные документы и инструкции Министерства образования и науки РФ, федеральной службы по надзору в сфере образования, приказы и письма Департамента образования по контролю всеми участниками образовательного процесса.

В сентябре 2022 годы был утвержден план мероприятий по подготовке и проведению ГИА выпускников 2022-2023 учебного года и план мероприятий по подготовке к ЕГЭ, включивший как организационные, инструктивно-методические, так и контрольные мероприятия.

Реализуя организационно-информационную функцию, администрацией школы создана нормативно-правовая база ГИА выпускников 11 классов, собраны и систематизированы документы, регламентирующие проведение ЕГЭ по уровням (федеральный, региональный, муниципальный, школьный).

В организационно-информационный период проведена информационная работа с обучающимися по изучению нормативных документов ЕГЭ, создана база данных о выпускниках-участниках единого государственного экзамена.

В результате всего подготовительного периода создана благоприятная психологическая атмосфера и необходимый настрой на экзамены. Своевременно была собрана информационная база о выпускниках для проведения ЕГЭ. На педагогических Советах, производственных совещаниях рассмотрены вопросы Порядка проведения ГИА выпускников 11-х классов, количество экзаменов по выбору, рассмотрен вопрос о расписании экзаменов. Информационные стенды для педагогов, родителей (законных представителей) и выпускников оформлены в соответствии с планом подготовки и расположены в доступных для ознакомления местах. Информация содержала выписки из законов, приказов, положений, распоряжений разных уровней, телефоны «горячей линии» всех уровней, расписания экзаменов и консультаций ЕГЭ, изменения в КИМах, методические рекомендации, а также рекомендации психолога для подготовки к экзаменам.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

-соответствие календарно-тематического планирования учебных программ базовому образовательному стандарту;

-организация повторения учебного материала;

-соответствие уровня знаний выпускников 11 классов требованиям уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы, пробные экзамены в 11-х классах);

-выполнение основных общеобразовательных программ в выпускных классах;

-выполнение указаний к ведению классного журнала;

-выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достигнуть достаточного уровня подготовки к государственной

итоговой аттестации и способствовало её организованному проведению. Учебные программы по всем предметам учебного плана выполнены, практическая часть по предметам естественной направленности выполнена

Нарушений процедуры экзаменов зафиксировано не было, все выпускники явились на экзамены без опозданий, в конфликтную комиссию не поступило ни одного заявления, жалоб со стороны выпускников и их родителей (законных представителей).

Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной итоговой аттестации выпускников МБОУ СОШ № 38 в 2022-2023 учебном году представлены по следующим позициям:

Сильные стороны:

-имеется в наличии и изучена всеми субъектами образовательного учреждения нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, в том числе и документы образовательного учреждения;

-совершенствуются формы организации, проведения и анализа государственной итоговой аттестации;

-прослеживается системный подход к подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации;

-повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в государственной итоговой аттестации;

-усилена роль общественности в период проведения государственной итоговой аттестации.

Слабые стороны:

-оформление классных журналов не всегда соответствует требованиям, но все допущенные ошибки исправлены в соответствии с инструкцией к ведению журнала;

- обнаружились недочеты при выставлении отметок в сводные ведомости обучающимся, классные руководители и учителя-предметники допустили ошибки при выставлении итоговых отметок: Нестерова И.А., Гаврюшенко О.Г., Бутько С.М., Тилькиева В.А.

Результаты ЕГЭ представлены в таблицах:

Русский язык: порог успешности-27

№ п/п	ФИО выпускника	баллы
1.	Абрамов Ярослав Викторович	49
2.	Асеев Павел Витальевич	67
3.	Белоусова Александра Сергеевна	100
4.	Борисов Владимир Борисович	63
5.	Боркин Артем Николаевич	64
6.	Виник Полина Игоревна	83
7.	Гнедина Ксения Александровна	43
8.	Головин Максим Максимович	54
9.	Гризун Татьяна Юрьевна	70
10.	Гриценко Полина Александровна	72
11.	Данилов Соломея Сергеевна	46
12.	Дьякова Алина Алексеевна	87
13.	Евглевская Наталья Алексеевна	49
14.	Жданова Карина Игоревна	26
15.	Зайцева Евгения Дмитриевна	69
16.	Замораев Егор Владимирович	67
17.	Ивашкова Анастасия Дмитриевна	48
18.	Казурова Дарья Игоревна	67
19.	Каракай Данила Викторович	45

20.	Кириенко Илья Дмитриевич	63
21.	Кирилина Мария Сергеевна	93
22.	Киященко Савва Григорьевич	48
23.	Кольчева Виктория Олеговна	52
24.	Кононова Елизавета Александровна	70
25.	Коршиков Никита Альбертович	63
26.	Костенко Алина Андреевна	55
27.	Кошуба Богдан Михайлович	69
28.	Криштапавичюс Булат Юрьевич	67
29.	Кузьмин Сергей Дмитриевич	60
30.	Ланко Алексей Андреевич	54
31.	Макаренков Андрей Викторович	49
32.	Макс Светлана Андреевна	66
33.	Малахов Илья Павлович	57
34.	Меликян Джулиана Кареновна	46
35.	Меньшенин Вадим Степанович	67
36.	Мигачев Дмитрий Владимирович	51
37.	Миряшева Ярослава Дмитриевна	66
38.	Митрошкин Алексей Алексеевич	58
39.	Морозова Алина Максимовна	72
40.	Нелина Анастасия Андреевна	87
41.	Овчаренко Дина Павловна	73
42.	Пашков Алена Константиновна	55
43.	Рева Алина Денисовна	89
44.	Русина Кристина Константиновна	45
45.	Русинова Сабрина Николаевна	70
46.	Сахарова Алена	72
47.	Седаш Дарья Андреевна	64
48.	Седыкин Матвей Андреевич	51
49.	Сокольский Даниил Александрович	79
50.	Соловьева Ангелина Александровна	54
51.	Старикова Олеся Вадимовна	61
52.	Сунцова Ангелина Сергеевна	77
53.	Христосенко Дарья Игоревна	79
54.	Царев Назар Александрович	61
55.	Черногор Вячеслав Андреевич	48
56.	Чилингарян Анжелика Зармиковна	64
57.	Чух Роман Артурович	52
58.	Шарипова Арина Жахонгировна	45
59.	Шевцова Алена Сергеевна	60
60.	Шпира Елизавета Дмитриевна	64
61.	Эльмуратов Данил Борисович	97
62.	Югов Роман Эдуардович	52
63.	Якимова Влада Константиновна	43
64.	Якуничкина Алина Николаевна	42
65	Якущенко Иван Геннадьевич	46
66.	Яржемский Ярослав Владимировия	77
67.	Бычковская Мария Вячеславовна	43
68	Замятин Денис Игоревич	51
Средний		67,2

балл 2019-2020		
Средний балл 2020-2021		64,8
Средний балл 2021-2022		59,9
Средний балл 2022-2023		61,7

1 медалистка (Белоусова А.) получила 100 баллов, Эльмуратов Д. получил 87 баллов.
85 баллов и выше получили выпускники: Дьякова А.(87б), Кирилина М.(93б), Нелина А.(87б.), Рева А.(89б).

Для подготовки и успешной сдачи экзамена по русскому языку учитель Скороходова Н.Н. на протяжении всего учебного года проводила консультации для 11 «А» и 11 «Б» классов. Работы выпускников показали уровень освоения Федерального компонента государственного образовательного стандарта полного общего образования. На выполнение заданий отводилось 210 минут (3 часа 30 минут).

Уровень по тестовому баллу (с учетом «порога успешности» 24 балла)

Таблица результатов в соответствии с тестовыми баллами и отметками

36-56 баллов (3)	57-71 балл (4)	72-100 баллов (5)	100 баллов	класс
13	12	8	1	11 «А»
18	10	6	0	11 «Б»

Процент успеваемости – 100%

Качество обучения – 11»А» - 65%, 11»Б»- 50%
Средний балл – 11»А»-3,9, 11»Б» - 3,6
В экзаменационной работе – 27 заданий: 26 тестовых и 27 задание – сочинение.

Затруднение вызвали задания: 1, 2, 3 (синтаксический и лингвистический анализ текста); 11 правописание суффиксов различных частей речи. В задании 27 (сочинение) подбор аргументов носил случайный характер (6 выпускников), не проанализировали смысловые отношения между примерами (17). По критерию К-10 ошибки допустили (40 выпускников).

Вывод:

Ученики вполне успешно справились и показали достаточный уровень знаний.

Рекомендации:

1. Усилить работу над критериями К-10, К-9, К-8
2. Усилить контроль за пропусками учебных занятий.
3. Совершенствовать работу по формированию лингвитической грамотности учащихся
4. Усилить индивидуальную работу с учениками.

Анализируя результаты ЕГЭ, необходимо:

-изучать программный материал с включением заданий, используемых при итоговой аттестации;

-выявлять и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся;

- развивать орфографическую и пунктуационную зоркость;
- учить работать с текстом (вычленять главное);
- находить в тексте предложения с обособленными членами.

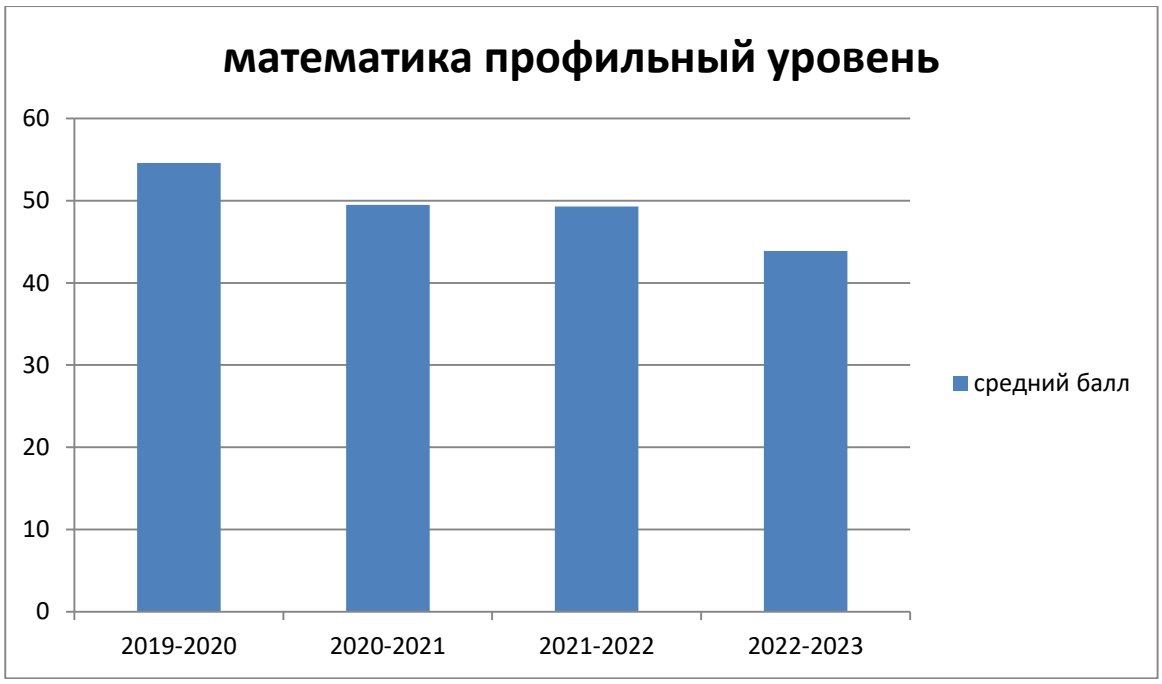
При преподавании русского языка необходимо уделять внимание формированию базовых знаний курса. Использовать уровень наглядности при изучении сложных тем. Формировать орфографические и пунктуационные умения и навыки, применять полученные знания при выполнении практических задач.

Следует на следующий учебный год усилить работу по орфографии и пунктуации в сложном предложении.

Математика (профильный уровень): порог успешности-27.

№ п/п	ФИО выпускника	баллы
1.	Боркин Артем Николаевич	58
2.	Гризун Татьяна Юрьевна	64
3.	Данилов Соломея Сергеевна	17
4.	Зайцева Евгения Дмитриевна	68
5	Замораев Егор Владимирович	58
6	Кириенко Илья Дмитриевич	46
7.	Кирилина Мария Сергеевна	58
8.	Кияшенко Савва Григорьевич	34
9	Кошуба Богдан Михайлович	27
10.	Кузьмин Сергей Дмитриевич	27
11.	Ланко Алексей Андреевич	46
12.	Макаренков Андрей Викторович	22
13.	Макс Светлана Андреевна	46
14.	Мигачев Дмитрий Владимирович	17

15.	Миряшева Ярослава Дмитриевна	27
16.	Митрошкин Алексей Алексеевич	72
17.	Морозова Алина Максимовна	58
18.	Русинова Сабрина Николаевна	58
19.	Седыкин Матвей Андреевич	11
20.	Сокольский Даниил Александрович	52
21.	Старикова Олеся Вадимовна	27
22.	Христосенко Дарья Игоревна	34
23.	Царев Назар Александрович	40
24.	Черногор Вячеслав Андреевич	6
25.	Чилингарян Анжелика Зармиковна	22
26.	Чух Роман Артурович	11
27.	Югов Роман Эдуардович	17
28.	Шевцов Алена Сергеевна	27
29.	Якущенко Иван Геннадьевич	40
30.	Замятин Денис Игоревич	6
Средний балл 2019-2020		51,2
Средний балл 2020-2021		49,5
Средний балл 2021-2022		49,3
Средний балл 2022-2023		43,9



Математика (базовый уровень)

№ п/п	ФИО выпускника	баллы
1.	Абрамов Ярослав Викторович	4
2.	Асеев Павел Витальевич	5
3.	Белоусова Александра Сергеевна	5
4.	Борисов Владимир Борисович	4
5.	Виник Полина Игоревна	4
6.	Гнедина Ксения Александровна	3
7.	Головин Максим Максимович	4
8.	Гриценко Полина Александровна	4
9.	Дьякова Алина Алексеевна	4
10.	Евглевская Наталья Алексеевна	4
11.	Жданова Карина Игоревна	2
12.	Ивашкова Анастасия Дмитриевна	3
13.	Казурова Дарья Игоревна	4
14.	Каракай Данила Викторович	4
15.	Кольчева Виктория Олеговна	4
16.	Кононова Елизавета Александровна	3
17.	Коршиков Никита Альбертович	4
18.	Костенко Алина Андреевна	3
19.	Криштапавичюс Булат Юрьевич	4
20.	Малахов Илья Павлович	4
21.	Меликян Джулиана Кареновна	3
22.	Меньшенин Вадим Степанович	4
23.	Нелина Анастасия Андреевна	5
24.	Овчаренко Дина Павловна	3
25.	Рева Алина Денисовна	5
26.	Русина Кристина Константиновна	2
27.	Сахарова Алена	4
28.	Седаш Дарья Андреевна	3

29.	Соловьева Ангелина Александровна	3
30.	Сунцова Ангелина Сергеевна	5
31.	Шарипова Арина Жахонгировна	2
32.	Шпира Елизавета Дмитриевна	4
33.	Эльмуратов Данил Борисович	5
34.	Якимова Влада Константиновна	3
35.	Якуничкина Алина Николаевна	2
36.	Яржемский Ярослав Владимировия	3
37.	Бычковская Мария Вячеславовна	2
38.	Пашков Алена Константиновна	3
Средний балл 2019-2020		-
Средний балл 2020-2021		2,8
Средний балл 2021-2022		3,6
Средний балл 2022-2023		3,7

Базовый уровень.

11 «А» класс

Экзамен сдавали 16человек:

На «5»- 2; - Белоусова Александра, Эльмуратов Данил

На «4»- 8;

На «3»- 4;
На «2»- 2 – Костенко Алина, Русина Кристина
% успеваемости – 87,5
% качества – 62,5
Средний балл – 3,6

11 «Б» класс
Экзамен сдавали 19 человек:
На «5» - 3 – Нелина А., Рева А., Сунцова А.
На «4»-7;
На «3» - 5
На «2» - 4 – Бычковская М., Меликян Д., Шарипова А., Якуничкина А.
% успеваемости – 78.9
% качества – 52.6
Средний балл – 3.5

Поэлементный анализ:

№		Кол-во справившихся		% выполнения	
		11А	11Б	11А	11Б
1	Простейшие текстовые задачи (округление с недостатком и с избытком)	13	18	81.3	94.7
2	Размеры и единицы измерения (выбор оптимального варианта)	12	13	75	68.4
3	Чтение графиков и диаграмм, работа с табличными данными	16	16	100	84.2
4	. Преобразования выражений (расчеты по формулам)	15	16	93.8	84.2
5	Начала теории вероятностей	5	8	31.3	42.1
6	Выбор оптимального варианта (нахождение наиболее дешевого варианта)	13	18	81.3	94.7
7	Анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин)	14	17	87.5	89.5
8	. Анализ утверждений (выбор верных утверждений по тексту)	12	14	75	73.7
9	На12хождение площади фигуры на квадратной решетке	11	13	68.8	68.4
10	Прикладная геометрия (участок)	12	16	75	84.2

11	Стереометрия (нахождение граней, площадей и объемов фигур)	7	6	43.8	31.6
12	. Планиметрия (треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы)	6	9	37.5	47.4
13	Задача по стереометрии (параллелепипед, призма, пирамида, цилиндр, конус, шар и их элементы).	8	9	50	47.4
14	Вычисления и преобразования (действия с дробями и со степенями).	6	8	37.5	42.1
15	Простейшие текстовые задачи (проценты, округление).	12	12	75	63.2
16	Вычисления и преобразования числовых выражений (иррациональных, логарифмических, тригонометрических).	10	8	62.5	42.1
17	Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические, иррациональные, показательные, логарифмические, тригонометрические).	8	3	50	15.8
18	Неравенства и числовые промежутки.	3	4	18.8	21.1
19	Числа и их свойства (нахождение натурального числа по признакам делимости).	5	11	31.3	57.9
20	Текстовые задачи на составление уравнения или системы уравнений (смеси, сплавы, проценты; движение по прямой и окружности; движение по воде; совместная работа; прогрессии).	2	1	12.5	5.3
21	Задачи на смекалку.	0	2	0	10.5

Поэлементный анализ показывает, что:

- Лучше всего выполнили задание №№1,3,4,6 -проверяющее умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- более 50% выпускников выполнили задания №№ 1-4, 7-10, 13, 15-17;
- Хуже всего выполнили №20 и №21 – задания на умение строить и исследовать простейшие математические модели (решать задачи и верно интерпретировать результаты его решения);
- от 30% до 50% выполнили №№ 5, 11-14, 16 – задания на нахождение вероятности в простейших практических ситуациях, геометрических заданиях, выполнение вычислений и преобразований;
-менее 30% №№ 18, 20 – задания на решение уравнений и неравенств, решение задач.

Причины, по которым учащиеся не сдали ЕГЭ в основной период.

Костенко А. (11А) – сдавала ЕГЭ на базовом уровне На экзамене не справилась с волнением.
Русина К. (11А) – сдавала экзамен на базовом уровне. Кристина часто пропускала уроки по разным причинам. Имеет очень слабые базовые знания.
Бычковская М., Шарипова А., Меликян Д., Якуничкина А. (11Б) - сдавали экзамен на базовом уровне.

Знания крайне слабые, допускали очень большое количество пропускам по разным причинам, к сдаче ЕГЭ не готовились. Домашние задания не выполняли, на уроках были пассивны.

Отсутствует учебная мотивация.

Уровень выполнения заданий по алгебре и началам математического анализа свидетельствует о том, что не все участников экзамена базового уровня освоили базовые математические компетенции, в то же время, в полном объеме все разделы программы старшей школы, планиметрию и стереометрию освоили менее половины участников экзамена базового уровня.

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки выпускников 11 класса вцелом соответствуют требованиям Федерального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся по математике.

<u>Рекомендации и предложения:</u>

- проводить открытые уроки по темам «Преобразование алгебраических выражений», «Построение и чтение графика функции», «Действия с геометрическими фигурами», «Решение геометрической задачи с применением доказательных рассуждений».
-разнообразить формы проведения уроков повторения курса математики, использовать сайт «Решу ЕГЭ», «Математика 100», «Открытый банк заданий ЕГЭ» и другие;
-участвовать в семинарах и вебинарах по темам изучения и повторения курса математики.
-вести планомерную подготовку к экзамену, используя открытый банк заданий ФИПИ, сайт «Решу ЕГЭ», типовые экзаменационные варианты, тренировочные и диагностические работы «СтатГрад».
-особое внимание уделить учащимся группы «риска», проводить дополнительные индивидуальные занятия, ежедневно контролировать выполнение домашней работы
- использовать на уроках повторения курса математики рабочие тетради по алгебре и геометрии И.В. Ященко.
- в учебном плане целесообразно продумать разделение часов математики базового и профильного уровня.
- предусмотреть практикумы от 2х до 4х часов в неделю.

- вести индивидуальные диагностические карты уровня усвоения программы и контроля подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ.

Анализ ЕГЭ по математике 11 «А» и 11 «Б» классах
2022-2023 учебный год.
Профильный уровень.

11 «А» класс.
Экзамен сдавали 17 человек:
Не прошли порог успешности 2 учащихся – Данилова Соломея, Седыкин Матвей.
% успеваемости – 76,5
% качества в 1 части–64.17

11 «Б» класс
Экзамен сдавали 13 человек
Не прошли порог успешности 5 учащихся – Замятин Денис, Мигачев Д., Черногор В., Чух Р., Югов Р.
% успеваемости – 61.5.
% качества в 1 части – 43.4

Поэлементный анализ

	Проверяемые требования (умения)	Кол-во выполнивших		% выполнения	
		11А	11Б	11А	11Б
1	Уметь выполнять действияс геометрическими фигурами,координатами и векторами.	9	7	52.9	3.9
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	9	2	52.9	15.4
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	17	10	100	76.9
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	14	7	82.4	53.9
5	Уметь решать уравнения и неравенства	16	11	94.1	84.6
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	14	7	82.4	53.9
7	Уметь выполнять действия с функциями.	12	7	70.6	53.9
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	6	2	35.3	15.4
9	Уметь строить и исследоватьпростейшие математическиемодели.	5	5	29.4	38.5
10	Уметь выполнять действия с функциями.	10	2	58.8	15.4
11	Уметь выполнять действия с функциями.	8	2	47.1	15.4
12	Уметь решать уравнения и неравенства.	3	0	17.7	0
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами,	0	0	0	0

	координатами и векторами.				
14	Уметь решать уравнения и неравенства.	1	0	5.9	0
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	1	0	5.9	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	0	0	0	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства.	0	0	0	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	2	1	11.8	7.7

Поэлементный анализ 1 части показывает, что

- Лучше всего выполнили задание № 3, 5 (№ 3 - задание на понятия «вероятность случайного события» и умения находить вероятность в простейших практических ситуациях; № 5 - задание на вычисления);
- более 50% выполнили №№ 1, 4, 6,7 (№ 1, – задание с геометрическими фигурами, № 4- задание повышенной сложности на понятие «вероятность случайного события» и умения находить вероятность в практических ситуациях; № 6 – задание на вычисления и преобразования; № 7 – действия с функциями);

Поэлементный анализ части 2 показывает, что необходимо уделить больше внимания на решение заданий повышенного уровня и заданий высокого уровня сложности. Т.к. посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности.

Данилова С. и Сидикин М. (11А) из-за большого количества пропусков по болезни к сдаче ЕГЭ на профильном уровне были не готовы.

Чух Роман (11Б) сдавал математику на профильном уровне. Ему 19 лет. Гражданин Украины. Это был его выбор.

Черногор В., Замятин Д.(11Б) – сдавали ЕГЭ на профильном уровне. Имеют очень слабые базовые знания. Математические способности на низком уровне. Переоценили свои способности и возможности. К экзамену не готовились – просто присутствовали на уроках, домашние задания не выполняли.

Мигачев Д.(11Б) сдавал экзамен на профильном уровне. Знания крайне слабые. В школу ходил редко. Дмитрий школе предпочитал работу.

Югов Р. (11Б)– сдавал экзамен на профильном уровне. Он вполне мог как минимум пройти порог успешности. Учился на 3 и 4. Готовился к сдаче ЕГЭ, выполнял задания. Причиной «провала» стало видимо что-то личное. Это неожиданный результат.

ВЫВОД:

Результаты экзамена по математике позволили выявить ряд проблем, на которые необходимо перенести акцент в обучении математике. Участники экзамена допускают много вычислительных ошибок при решении как заданий с кратким ответом, так и заданий с развѐрнутым ответом

Необходимо учить их приемам самоконтроля и приѐмам самопроверки.

Проблемным почти для участников было задание на преобразование и вычисление тригонометрического выражения. Необходимо больше внимания уделить повторению основных тригонометрических формул.

Очень много учащихся допускали ошибки при их использовании и при решении уравнений.

При решении простейших тригонометрических уравнений, если используется не формула, а записываются серии корней, обязательно использовать окружность.

Больше внимания уделять геометрическим задачам, как планиметрическим, так и стереометрическим – включать в учебный процесс больше задач на доказательство, на применение теорем планиметрии и стереометрии. Использовать одну геометрическую конструкцию, например, правильную четырехугольную пирамиду, правильный тетраэдр, куб – и на еѐ основе решать задачи на нахождение углов между прямыми, прямой и плоскостью, плоскостями, на нахождение расстояний от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми и т.д.

Обратить особое внимание на распознавание условий применимости метода интервалов, на оформление решения неравенств этим методом.

Предлагаем использование метода интервалов начинать с дробно-рациональных неравенств. Тогда сразу станет необходимым находить область определения функции, стоящей в левой части неравенства. Сейчас метод интервалов начинают использовать уже при решении квадратичных неравенств, а область определения квадратичной функции множество всех действительных чисел. Поэтому у учащихся и возникает непонимание необходимости нахождения области определения при решении неравенств методом интервалов.

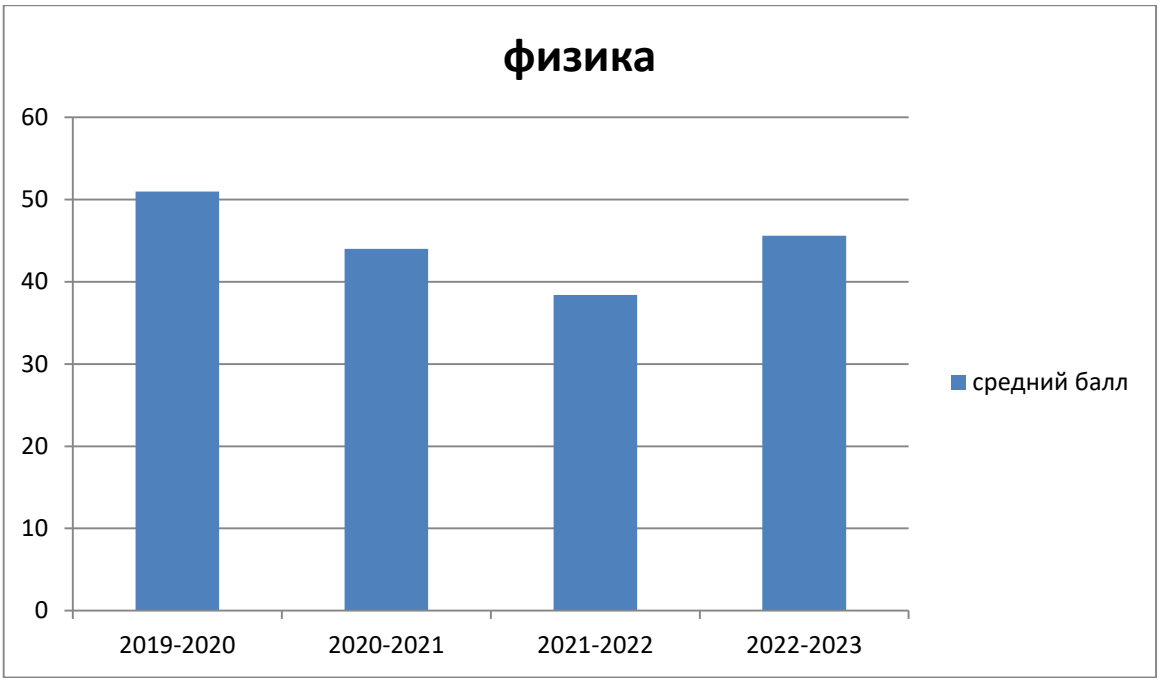
Необходимо систематически проводить работу по предупреждению ошибок. На уроках использовать задания, провоцирующие ошибку, задания «Найди ошибку», задания «Оцени решение». Такие задания можно найти, и самим составить на основе методических рекомендации ФИПИ.

Больше внимания уделять психологической подготовке участников. Настраивать учащихся на решение и геометрических задач. В этом году участники получали баллы за задания 12, 14, 15, 17, 18, а к геометрическим заданиям даже не приступали, хотя в этом году получить баллы за задание 16 было вполне реально, поскольку его можно было решить разными способами.

Физика : порог успешности

№ п/п	ФИО выпускника	баллы
1.	Боркин Артем Николаевич	55
2.	Кириенко Илья Дмитриевич	49
3.	Киященко Савва Григорьевич	55
4.	Ланко Алексей Андреевич	40
5.	Макаренков Антон Викторович	39
6.	Макс Светлана Андреевна	52
7.	Седыкин Матвей Андреевич	26
8.	Сокольский Даниил Александрович	54
9.	Югов Роман Эдуардович	47
10.	Якущенко Иван Геннадьевич	47
Средний балл 2019-20		51,0
Средний балл 2020-21		44,0
Средний балл 2021-22		38,4
Средний		45,6

балл 2022-23		



Для выполнения ЕГЭ по физике отводилось 3 часа 55 минут (235 минут). Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 2 частей и включал в себя 30 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Введены две новые линии заданий (линия 1 и линия 2) базового уровня сложности, которые имеют интегрированный характер и включают в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики. Изменена форма заданий на множественный выбор (линии 6, 12 и 17), в этих заданиях предлагается выбрать все верные ответы из пяти предложенных утверждений.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В экзаменационной работе контролировались элементы содержания из следующих разделов курса физики: Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны), молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика),электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО), квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра)

Критерии оценки

оценка	Первичные баллы	баллы
5	37-54	68-100
4	25-36	53-67
3	10-24	36-52

Max балл за работу -49.

В 2023-2024 учебном году учителю рекомендовано :

-активнее использовать возможности элективного курса, часы индивидуальной подготовки;

-после прохождения каждой темы составлять обобщающие таблицы, опорные конспекты;
-анализировать нестандартные задания по физике;
-учить обучащихся использовать теоретические знания в различных комбинациях;
-использовать графические способы выражения информации;
-привлекать активнее ресурсы Интернета для проведения практических работ и обобщения тем.

Также учителю необходимо тщательнее скорректировать процесс подготовки к ЕГЭ, вести диагностику по результатам выполненных работ.

Обществознание:

Средний балл 2019-2020	56,5
Средний балл 2020-2021	49,9
Средний балл 2021-2022	61,1
Средний балл 2022-2023	54,8

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа 30 минут (210 минут).

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 25 заданий, относящихся ко всем пяти содержательным блокам-модулям школьного курса обществознания: «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право».

Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом.

Задания части 2 (17-25) требовали полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование, высказать и аргументировать собственное мнение).

В экзамене по обществознанию участвовали 16человек, из них:
9 человек 11 «А» класс;
7 человек 11 «Б» класс.

Не справились с работой – 5 человек, что составило 31%.

Успешно справились с работой - 11человек, что составило 69 %.

Сравнительная таблица баллов,
полученных на пробныхи итоговом экзаменах
11 «А» класс

№ п/п	Ф.И. учащегося	Баллы, полученные на пробном экзамене №1	Баллы, полученные на пробном экзамене №2	Итоговой экзамен	Результат
1	Дьякова А.	47 б.	62 б.	**88 б.**	Порог успешности пройден
2	Гриценко П.	45 б.	62 б.	**67 б.**	Порог успешности пройден
3	Меньшенин В.	45 б.	28 б.	**59 б.**	Порог успешности пройден
4	Замораев Е.	37 б.	46 б.	**55 б.**	Порог успешности пройден
5	Мороза А.	35 б.	42 б.	**51 б.**	Порог успешности пройден
6	Борисов В.	44 б.	32 б.	**44 б.**	Порог успешности пройден
7	Чилингарян А.	27 б.	36 б.	**40 б.**	Не преодолела порог успешности
8	Данилова С.	44 б.	28 б.	**26 б.**	Не преодолела порог успешности
9	Русина К.	46 б.	28 б.	**20 б.**	Не преодолела порог успешности

Средний балл по 11А классу- 50 б.

Сравнительная таблица баллов,
полученных на пробныхи итоговомэкзаменах
11 «Б» класс

№ п/п	Ф.И. учащегося	Баллы, полученные на пробном экзамене №1	Баллы, полученные на пробном экзамене №2	Итоговой экзамен	Результат
1	Рева А.	44 б.	72 б.	**94 б.**	Порог

					успешности пройден
2	Нелина А.	60 б.	72 б.	**88 б.**	Порог успешности пройден
3	Христосенко Д.	42 б.	57 б.	**64 б.**	Порог успешности пройден
4	Зайцева Е.	42 б.	59 б.	**60 б.**	Порог успешности пройден
5	Шевцова А.	23 б.	42 б.	**49 б.**	Порог успешности пройден
6	Миряшева Я.	20 б.	Не участвовала	**40 б.**	Не преодолела порог успешности
7	Каракай Д.	39 б.	32 б.	**30 б.**	Не преодолел порог успешности

Средний балл по 11Б классу- 60,7 б.

Итого средний балл по школе-51,4, данный балл в этом учебном году, к сожалению, ниже среднего балла по России-55,64.

Необходимо отметить, что уч-ся, которые не набрали проходные баллы на основном итоговом экзамене (Каракай Д., Миряшева Я., Русина К.,Чилингарян А., Данилова С.) не справлялись и с пробными экзаменационными работами № 1 и № 2, не набирали минимального проходного балла. Родители всех учащихсяознакомлены с пробными экзаменами под роспись и им были даны рекомендации по дальнейшей подготовке к экзамену.

Наибольшее количество баллов на экзамене набрала Рева Алина, 11б **класс -94 балла**, наименьшее количество баллов Русина К.– 20 баллов, 11 «а» класс.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам

баллы	Количество учеников
Ниже 42	5 (Каракай Д., Миряшева Я., Русина К., Чилингарян А., Данилова С.)
Выше 80	3 (Рева А., Нелина А., Дьякова А.)

Самыми трудными заданиям из тестовой части для участников экзамена стали вопросы по темам «Инфляция», «Политическая элита».

Из 2 части КИМ самыми трудными стали задания по темам «Социальная поддержка государства молодым семьям», «Инвестирование»,«Отрасли права», «Потребности в безопасности и защите», «Конкуренция в рыночной экономике».

С заданиями 1-16 (с кратким ответом), базового уровня сложности справилисьучащихся (13 человек), что составляет - 81% выпускников.

Задание № 17 было направлено на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, с данным задание справились 100% учащихся (16 человек).

Задание № 18 проверяло умение самостоятельно раскрыть смысл ключевых обществоведческих понятий и их признаков, 19 % (3 человека).

19 задание проверяло умение применять полученные знания, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, выполнили данное задание 56 % (9 человек).

Задание № 20 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, это задание выполнили 37 % (6 человек).

21 задание предполагает анализ условно-графического изображения, иллюстрирующего изменения спроса /предложения определенной группы товаров на соответствующем рынке, указать возможные факторы, вызвавшие изображенные изменения спроса/предложения, и объяснить, как каждый из указанных факторов может повлиять на изображенное изменение экономического показателя, смогли выполнить данное задание 94% (15 человек).

Задание-задача с порядковым номером 22 требовало анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, выявления и объяснения связей социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов, выполнили данное задание 87 % (14 человек).

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закрепленных в Конституции РФ, выполнили - 62% (10 человек).

Составное задание 24-25 проверяет ключевые аспекты умения подготовить доклад по определенной теме обществоведческого курса.

24 задание (план) выполнили - 31 % (5 человек).

25 задание (реалии современного российского общества) -выполнили -18% (3 человека).

Причины, по которым учащиеся не набрали минимальный проходной балл остаются прежними:

- низкая мотивация к обучению;
- неосознанный выбор предмета «сдам на всякий случай» (Каракай Д., Чилингарян А.);
- большой процент пропусков уроков обществознания у отдельных учащихся (Данилова С., Русина К.);
- недобросовестная подготовка к урокам и выполнение домашних заданий (Данилова С., Русина К., Каракай Д.);
- предмет обществознание считается одним из самых сложных предметов по выбору, так как состоит из 5 блоков (предметов): «Человек и общество», «Экономика», «Политика», «Право», «Социальные отношения», т.е. необходимо выучить 5 предметов (блоков), а не один;

- самый высокий проходной бал из предметов - 45 баллов;
- предмет гибкий, нет четких формулировок терминов, ответов, что значительно усложняет подготовку учащихся, необходимо не выучить определение, а понимать его суть;
- недобросовестная подготовка учащихся к экзамену (не учат теоретическую часть);

Выводы:

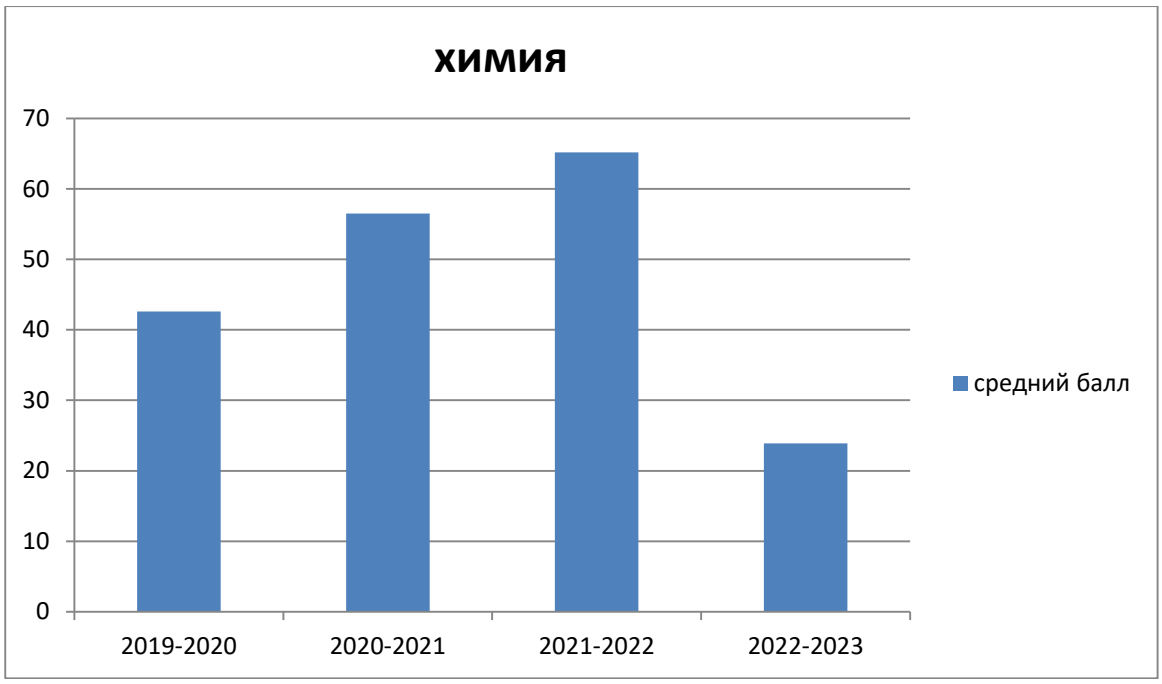
1.Успешно справились с работой - 11человек, что составило 69 %.
2.Не набрали минимальный проходной балл -5 человек, что составило 31%.

Рекомендации:

1. Усилить работу со слабоуспевающими учащимися.
2. На каждом уроке создать условия для повторения материала прошлых лет.
3. Обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету.
4. Уделять большее внимания приемам организации обратной связи на уроке.
5. Широко использовать в учебном процессе задания в форме ЕГЭ для осуществления входного, тематического, рубежного и итогового контроля знаний. Проверочные работы должны включать в себя все типы заданий, представленных в ЕГЭ, особенно второй части.
6. Усилить внимание к компетентностно-ориентированной составляющей курса, к формированию познавательных умений и способов деятельности.
7. Активно использовать на занятиях работу с источниками, включающими неадаптированные тексты, юридические документы.
8. Увеличить процент использования на уроках заданий № 20-25.
9. Активизировать работу с родителями и классными руководителями по устранению пропусков уроков и дополнительных занятий учащимися выпускных классов.

Химия

№ п/п	ФИО выпускника	баллы
1.	Головин Максим Максимович	47
2.	Малахов Илья Павлович	23
3.	Меликян Джулиана Кареновна	17
4.	Овчаренко Дина Павловна	46
5.	Пашкова Алена Константиновна	4
6.	Сахарова Алена	39
Средний балл 2019-20		42,6
Средний балл 2020-21		56,5
Средний балл 2021-22		65,2
Средний балл 2022-23		29,3



В 2022-23 учебном году в форме ЕГЭ проходили государственную итоговую аттестацию 5 обучающийся 11а класса.

Из 5 выпускников 11-х классов успешно сдали экзамен по химии в форме ЕГЭ 3 учащихся, у них тоже низкие показатели, справились с базовой частью , не было мотивации . Головин 47б, Овчаренко 46 б, Сахарова 39б ребята выбрали предмет химия для сдачи экзамена только в 11классе. При нагрузке 1 час в неделю и не очень активной подготовке ,осилили предмет на такие баллы

Самые низкие результаты показали Малахов 23б и Пашкова 4б. Оба учились очень слабо и имели очень большое количество пропусков занятий при 1часе нагрузки в неделю по химии в четвертях текущего учебного года. Дополнительные задания не посещали. Оба учащихся объясняли , что занимаются с репетитором и им уроки не нужны.

№	Фамилия имя учащегося	Оценка за год	Результаты ЕГЭ (в баллах)
	11«А»		
1	Головин ММ.	4	47
2	Овчаренко Д.П.	3	46
3	Сахарова А.	3	39
4	Малахов И.П	3	23
5.	Пашкова А.К.	3	4

Итого, результаты ЕГЭ по химии в школе в 2023 году составили: выполнение 60%, качество 40%,

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по химии включает в себя 34 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 29 задания, Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 5 задания высокого уровня ,задания на применение знаний и умений для решения практических задач.

Задания экзаменационной работы формулируются на основе содержательных блоков курса химии за уровень основного общего образования .

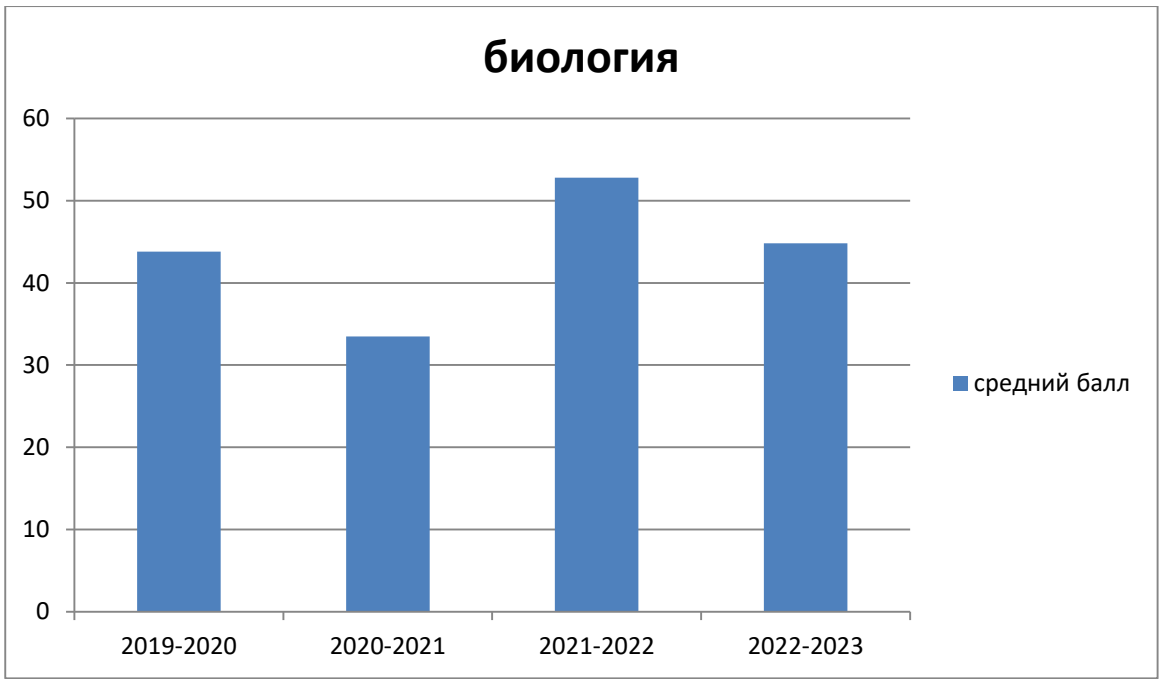
Рекомендации :

Для устранения затруднений при подготовке учащихся рекомендуется:

- использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в КИМ ах ЕГЭ текущего года.
- уделять особое внимание обобщающему повторению сложного материала;
- ознакомить каждого учащегося 11класса с демоверсией 2023 г. и изменениями, внесёнными в содержание;
- формировать практические умения и повышение уровень функциональной грамотности учащихся с использованием специально подобранных заданий;
– организовывать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса биологии, проверяемым с помощью заданий тестовой части ЕГЭ;
- повышать уровень читательской грамотности школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, понимать и кратко излагать своими словами смысл задания, используя для этого задания из второй части ЕГЭ;
– постоянно и своевременно анализировать материалы открытого банка заданий, опубликованного на официальных сайтах ФИПИ (http://fipi.ru/) и ИРО КК; отбирать, группировать отдельные задания по темам и разделам изучаемого предмета; активно использовать их при подготовке учащихся к экзамену по биологии в форме ЕГЭ;
-- ознакомить учащихся 11 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника средней школы, и критериями оценки его знаний;
-- сопоставление результатов текущей успеваемости учащихся по предмету с результатами ВПР и ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка текущей работы для повышения уровня преподавания химии .

Биология

№ п/п	ФИО выпускника	баллы
1.	Головин Максим Максимович	43
2.	Казурова Дарья Игоревна	53
3.	Кирилина Мария Сергеевна	78
4.	Малахов Илья Павлович	43
5.	Меликян Джулиана Кареновна	16
6.	Овчаренко Дина Павловна	48
7.	Сахарова Алена	55
8.	Соловьева Ангелина Александровна	32
9.	Шпира Елизавета Дмитриевна	36
Средний балл 2019-20		43,8
Средний балл 2020-21		33,5
Средний балл 2021-22		52,8
Средний балл 2022-23		44,8



Сдавали ЕГЭ по биологии 9 выпускников, 7 из них перешли порог успешности (набрав больше 36 баллов). Средний вторичный балл- 45,8.

С первой частью заданий выпускники справились каждый в зависимости от своей подготовленности. В основном затруднения были со 2 частью заданий. Два выпускника, не прошедшие порог успешности, набрали 16 и 32 балла.

Выпускницы, не прошедшие порог успешности (36 баллов), при выполнении пробных ЕГЭ показывали слабые результаты, но отказывались посещать дополнительные занятия.

Вывод: продолжать проводить дополнительные занятия по биологии для выпускников 2024 года, так как школьная программа по биологии не соответствует уровню сложности ЕГЭ по биологии, также необходим курс для подготовки к ЕГЭ по биологии.

История

№ п/п	ФИО выпускника	баллы
1.	Борисов Владимир Борисович	60
2.	Каракай Данила Викторович	36
3.	Кононова Елизавета Александровна	58
4.	Меньшенин Вадим Степанович	42
5.	Нелина Анастасия Андреевна	82
6.	Эльмуратов Данил Борисович	91
Средний балл 2019-20		54,3
Средний балл 2020-21		55,4
Средний балл 2021-22		55,1
Средний балл 2022-23		61,5

Все учащиеся справились с экзаменационными заданиями. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 32. Наибольшее количество баллов – 91 – Эльмуратов Данил. Минимальное количество баллов – 36 –Каракай Данил. Максимум можно набрать на ЕГЭ по истории – 42, в первичной системе.

- 1 балл — за 2,8, 9,10,11 задания.
- 2 балла —1,3,5,6,7,12,13,14,15,16,19 задания.
- 3 балла — 4,17,18, 20,21задания.

Средний балл – 51,5 - что на 6,2 балла выше, чем в 2021-2022 учебном году.

1 часть – 11 заданий с кратким ответом (слово, словосочетание, дата, имя и фамилия исторического деятеля)**:**

№ задания	Справилось	Не справилось или справились частично	№ задания	Справилось	Не справилось или справились частично
1	4 (66,6%)	2(22,4%)	7	3 (50%)	3(50%)
2	4 (66,6%)	2(22,4%)	8	2(22,4%)	4(66,6%)
3	6 (100%)	0	9	5 (83%)	1 (17%)
4	3 (50%)	3(50%)	10	4 (66,6%)	2(22,4%)
5	3 (50%)	3(50%)	11	2(22,4%)	4(66,6%)
6	3 (50%)	3(50%)	12	4 (66,6%)	2(22,4%)

Наиболее успешно справились с заданиями 1.2,9,10,12
Всего учащимся было предложено 12 заданий с кратким ответом. Представлены задания:

- ✓ на знание хронологии (надо знать, в каком году, в каком веке произошло важное историческое событие);
- ✓ на знание исторических фактов;
- ✓ задания на умение работать с историческими источниками;

- ✓ на знание исторических личностей;
- ✓ на проверку умения работать с информацией, данной в виде таблицы;
- ✓ на работу с исторической картой;
- ✓ на знание фактов истории культуры;
- ✓ на работу с иллюстративным материалом.

2 часть – 9 заданий с развернутым ответом (анализ проблемы, фрагмента исторического документа, оценка события, высказывание точки зрения):

2 задания (№13,14) – задания на работу с историческим источником. Задание №15, 16предполагает знание по истории культуры. Задание №17 – это задание по истории ВОВ на поиск информации в источнике. Задание №18 – знание и применение причинно-следственных связей. Задание №19 –знание исторической терминологии. Задание 20 -Это задание высокого уровня сложности, и для его успешного выполнения потребуются глубокие знания по истории и немало практики.

Задание на сравнение может встретиться в заданиях ЕГЭ в двух основных моделях:

✓ установление различий между историческими объектами;

✓ установление сходств между историческими объектами.
Задание №21 на проверку аргументировать исторические точки зрения. Это самое трудное задание во всей работе.

№ задания	Справилось или справились частично	Не справилось	№ задания	Справились или справились частично	Не справились
13	3 (50%)	3(50%)	17	3 (50%)	3(50%)
14	4 (66,6%)	2(22,4%)	18	1(16,6%)	5(83,4%)
15	4 (66,6%)	2(22,4%)	19	2(22,4%)	4(66,6%)
16	1(16,6%)	5(83,4%)	20	2(22,4%)	4(66,6%)
21	0	6(100%)при этом 3 человека набрали по 1 б. из 3			

На выполнение заданий учащиеся примерно потратили времени:
- для каждого задания части 1 – 3–7 минут;
- для каждого задания части 2– 5–20 минут;

В целом учащиеся справились с заданиями ЕГЭ.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по истории

баллы	Количество учеников
32-40	1
41-50	1
51-60	2
61-70	0
71-80	0

81-90	1
91-100	1

Выводы :
1. Формировать у учащихся умения: работать с историческими источниками, текстами; работать с исторической картой; работать с иллюстративным материалом, аргументировать; решать исторические задачи.
2. Больше времени уделять работе с историческими аргументами.
3. Обращать внимание учащихся на разные точки зрения на исторические события и их оценку специалистами.

Английский язык

№ п/п	ФИО выпускника	баллы
1.	Гриценко Полина Александровна	49
2.	Дьякова Алина Алексеевна	42
3.	Кононова Елизавета Александровна	41
4.	Эльмуратов Данил Борисович	85
Средний балл 2019-20		72,6
Средний балл 2020-21		44,0
Средний балл 2021-22		40,3
Средний балл 2022-23		54,2

Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части состояли из 4 разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней сложности:

задание 1 (базовый уровень) проверяло навыки чтения вслух фрагмента текста;

задание 2 (базовый уровень) проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

задание 3 (базовый уровень) проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

задание 4 (высокий уровень сложности) проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения.

Количество учащихся, выбравших английский язык в качестве предмета по выбору – 4, (учитель Ушакова В.О.)

Количество учащихся, выполнявших письменную часть экзамена – 4, устную часть – 4.

Результаты экзамена

Средний балл – 55

Высший балл – 85 (11А класс Эльмуратов Данил)

Низший балл – 41 (11А класс Кононова Елизавета)

Как показывают результаты, два участника экзамена продемонстрировали достаточно высокое владение всеми видами речевой деятельности.

Наиболее устойчивые умения сформированы у уч-ся 11 классов в таких видах речевой деятельности, как аудирование, грамматика и лексика.

На первом месте по сложности для экзаменуемых остается раздел «Письмо». При выполнении задания 39 («Личное письмо») особые трудности возникают при постановке вопросов другу. Экзаменуемые часто не учитывают либо формулировки задания, либо смысла последнего предложения в стимуле, задают неправильные вопросы как с точки зрения содержания, так и с точки зрения соответствия коммуникативной задаче. Наблюдается большое количество грамматических ошибок, особенно при постановке вопросов. Как положительный момент, следует отметить, что все уч-ся соблюдают требуемый объем письма, нормы вежливости, стилистически правильно оформляют личное письмо.

Анализ ответов на задание 40 (эссе) приводит к выводу о низком уровне сформированности не только собственно иноязычной языковой компетенции, но и общей коммуникативной компетенции и метапредметных умений. Некоторые уч-ся нечетко формулируют вступление (нет вводной фразы) и две противоположные точки зрения. Заключение не всегда подтверждает мысль автора. Языковое оформление текста письменного высказывания не соответствует высокому уровню сложности задания, не всем

уч-ся хватает знания синонимов, антонимов, фразовых глаголов, идиом для успешного выполнения задания.

На втором месте – раздел «Устная часть», а именно - задание 4 высокого уровня сложности, проверяющее умение создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, за которое 3 уч-ся из 4 получили на экзамене 0 баллов.

Умения в устной речи при выполнении заданий базового уровня достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств.

Рекомендации:

1) Довести до сведения уч-ся и их родителей, а также классных руководителей 11-А класса результаты пробного экзамена.

2) На заседании МО учителей английского языка обсудить результаты экзамена, обобщить типичные ошибки и индивидуальные недостатки в ответах учащихся, наметить пути их преодоления.

3) Для повышения уровня языковой компетенции школьников постоянно повторять грамматический материал начальной и основной школы и осуществлять отсроченный контроль за его усвоением с корректировкой результатов. Особое внимание следует уделить системе времен, косвенной речи, согласованию времен, страдательному залогу, так как они по-прежнему остаются зонами особых трудностей для обучающихся.

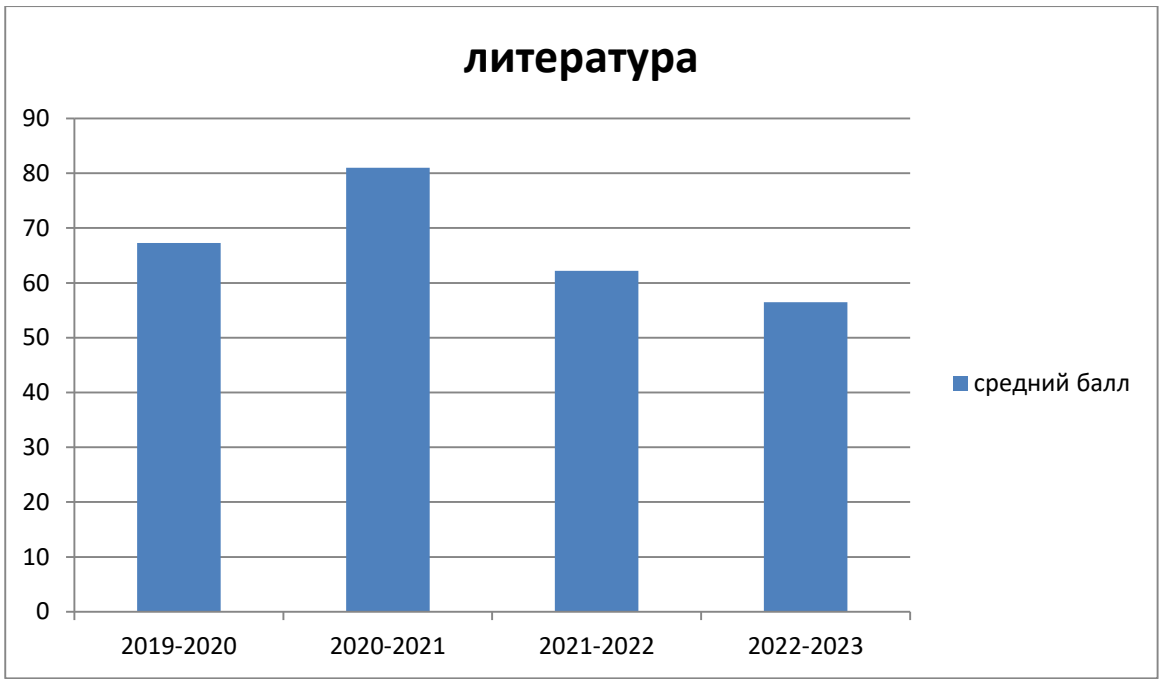
На уроках повторить с учазимися правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и вопросительные слова.

4) Для успешного выполнения заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровней сложности разделов «Чтение» и «Аудирование», отрабатывать стратегии, выявляя отличающие их характеристики, обучать различным приемам смысловой обработки информации, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование.

5) При подготовке к выполнению задания 4 раздела «Устная речь» обратить внимание обучающихся на то, что сходства и различия должны быть связанными с пунктом 4 плана, т.е. темой, на основе которой проводится сравнение фотографий.

6) Уделять на уроках английского языка больше внимания спонтанной речи. Приучать учащихся записывать свою речь на электронный носитель, чтобы не бояться записи, контролировать качество речи, следить за временем выполнения заданий и осуществлять самоанализ выполнения заданий устной части для выявления и корректировки ошибок.

Литература



В 11А классе экзамен по литературе сдавали четыре ученицы – Виник Полина- набрала 58 баллов,Морозова Алина-47 баллов, Рева Алина-87 баллов, Русина Кристина-34 балла.

Таблица перевода тестовых баллов в оценки:

«2»- 0-31
«3»- 32-54
«4»-55-66
«5»-67 и более

Часть 1 содержала задания по анализу литературных произведений. Проверялось умение анализировать текст с учетом жанрово-родовой принадлежности. Эта часть включала в себя два комплекса заданий. Задания первого комплекса (1-9) относятся к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1-7), два задания с развернутым ответом (10-14). Задания второго комплекса (10-16) относились к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10-14), 2 задания с развернутым ответом (15-16). Выпускники справилась с заданием.

В части 2 было предложено написать развернутое сочинение по выбору (17.1-17.4).

Экзаменуемые должны писать текст строго в рамках требуемого формата, а не авторскую работу с оригинальной концепцией. Чрезмерное «яканье» приводит к нарушению этики и портит впечатление о сочинении.

Стоит больше внимания уделять формулировкам заданий. Непонимание формулировок приводит к глупым ошибкам.

Информатика и ИКТ

В 11 классе ЕГЭ по информатике сдавали шесть учащихся:

Гризун	Татьяна	Юрьевна	++++--+-++----++--+++++--00	14	62
Замятин	Денис	Игоревич	-+----------00	1	7
Старикова	Олеся	Вадимовна	--++--+-++--+----------00	6	40
Царев	Назар	Александрович	++++-----++-------++----+00	9	48
Чух	Роман	Артурович	++----+----------00	3	20
Черногор	Вячеслав		Закончил досрочно		

- Гризун Татьяна набрала 14 первичных баллов (62 балла);

- Старикова Олесянабрала 6 первичных баллов (40 баллов)

- Царев Назар набрал 9 первичных баллов (48 баллов)

Замятин Денис набрал 1первичный балл (7 баллов)

Чух Роман набрал 3 первичных балла (20 баллов).

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий с кратким ответом, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всехтематических блоков. В 1 части 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

За задания 1-25 можно получить по 1 первичному баллу, а за задания 26 и 27 по 2 первичных балла. Максимальный возможный результат – 29 первичных баллов.

Пробный экзамен включает задания по программированию, логике, алгоритмизации, работу с информационными моделями, а также кодирование информации.

Программирование встречается в шести заданиях — а именно в 16, 17, 24, 25, 26 и 27. Чтобы справиться с ними достаточно хорошо знать только один язык программирования. Нужно уметь работать с массивом, строками, файлами, знать алгоритмы сортировки и другие не менее важные алгоритмы работы с числами.

Логика встречается в заданиях 2 и 15. Чтобы успешно справиться с этими заданиями, нужно знать основные логические операции и их таблицы истинности, уметь преобразовывать и анализировать выражения.

В блок алгоритмизации входят семь заданий (5, 6, 12, 19, 20, 21 и 23). Для решения этих заданий нужно уметь работать с различными алгоритмами и исполнителями. Важно понимать теорию игр — определять выигрывающего игрока, выигрышную позицию, различать понятия заведомо проигрышной и выигрышной позиций.

Официальный список изменений ФИПИ по информатике 2023 выглядит следующим образом:

1) Задание 6 в 2023 году будет посвящено анализу алгоритма для конкретного исполнителя, определению возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов.
2) Задание 22 призвано привлечь внимание к параллельному программированию, технологиям организации многопроцессорных/многопоточных вычислений. Это задание будет выполняться с использованием файла, содержащего информацию, необходимую для решения задачи.

Кроме двух новых заданий, некоторые номера также претерпели изменения:

- задание 14 все еще направлено на работу с системами счисления, но теперь нужно искать неизвестную цифру числа;

- задание 12, стало сложнее — это уже знакомый для экзамена исполнитель «Редактор», но с необычным вопросом (раньше, в основном, требовалось назвать получившуюся после обработки программой строку/сумму цифр строки)

В первой части учащиеся допустили ошибки в 11 заданиях. Это задания: таблицы истинности и логические схемы, алгебра логики, измерение информации, исполнитель Робот, графы.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. ц

Результат выполнения заданий показал, что у учащихся проблемы при решении заданий с массивами, с элементами заданий математической логики

Это следующие сложные умения:

- разработка технологии обработки информационного массива сиспользованием средств электронной таблицы или базы данных;

- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языкепрограммирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

И более успешное решение заданий с алгоритмами для формальных исполнителей, со знанием позиционных систем счисления, с построением диаграмм и графиков, скодированием и декодированием информации.

С заданиями 1 и 13 учащиеся справились хорошо. Чтобы их решить, нужно было уметь работать с графами и таблицами и знать пару простых методов. С заданием 10 проблемы возникают редко, поэтому оно решено, здесь требуется найти количество определенных слов в текстовом документе. Задания 3, 9 и 18 требуют работы с электронными таблицами, при решении нужны знания про ссылки, функции и фильтры. К этому же блоку добавляется новое задание 22, с которым учащиеся не справились.

Для преодоления проблемных направлений подготовки школьников на уроках информатики и ИКТ необходимо больше внимания уделять логике и алгоритмам

С целью этой можно использовать:

а) дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;

б) ликвидировать пробелы в подготовке к ЕГЭ по отдельным темам средствами индивидуальной работы с учащимися

в) особый акцент необходимо установить на задания, вызвавшие затруднения.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):открытый сегмент Федерального банка тестов.

ЕГЭ по информатике и проходит в компьютерной форме, в КИМах по-прежнему остаются задания, которые можно решать, как на бумаге, так и на компьютере. Это задания 1, 2, 4-8, 11-15, 19-23, в них необходимо получить число или последовательность букв в ответе. Решена половина заданий.

Работать только с предложенным файлом нужно в заданиях 3, 9, 10, 18 и 22. Чтобы решить эти задания, нужно знать, какие функции есть у текстовых редакторов и редакторов электронных таблиц, а также теория по реляционным базам данных. За каждое задание можно получить по 1 баллу. Решено частично.

Создать программу нужно было в задании 25. Задача в том, чтобы написать код и получить на выходе какой-то ответ. Начальные данные, при которых нужно получить ответ, уже указаны в самом задании. За оба задания можно было получить по 1 баллу. Не решено.

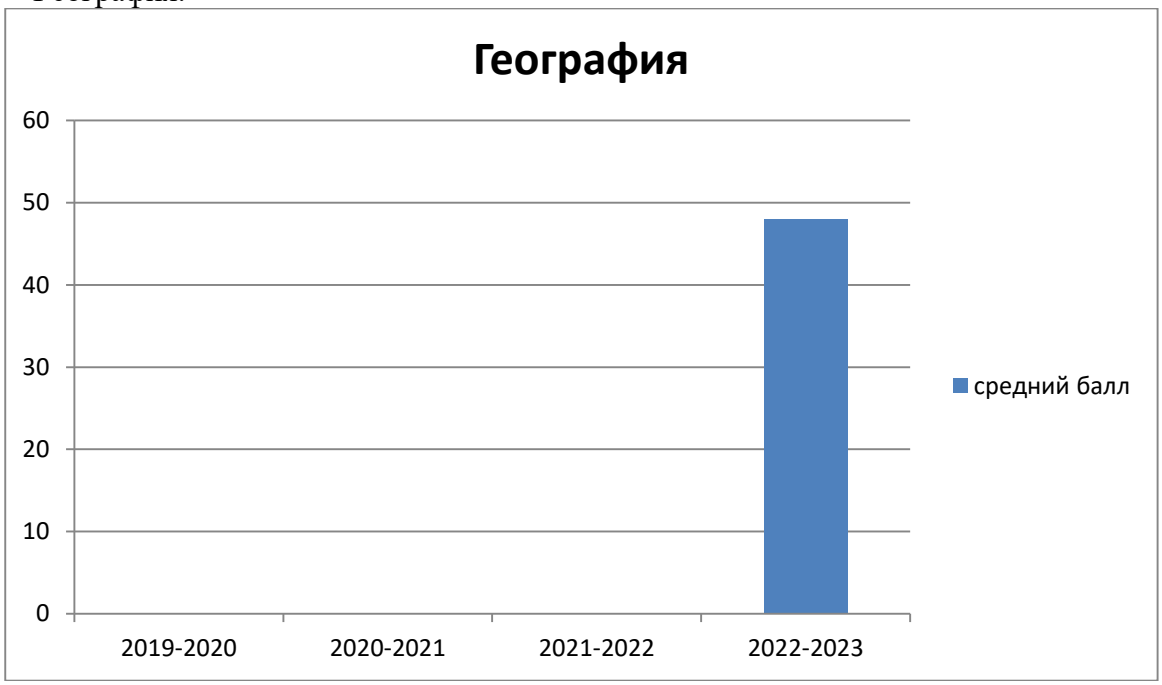
Задания, где нужно написать программу и считать информацию из файла — это 17, 24, 26 и 27. Эффективность и способ решения, который вы использовали, не проверяется. Главное — получить верный численный ответ. За задания 17 и 24 можно было получить по 1 баллу, а за задания 26 и 27 — по 2 первичных балла. Не решены.

Существенное влияние на результаты ЕГЭ оказывают:

Обучение учащихся исключительно по базовому уровню.

Недостаточное кол-во учебных занятий в 10-11 классах.Остается важной проблемой обучение программированию, учитывая сохранность требований в ВУЗах знаний алгоритмизации и программирования. Основная причина - отсутствие дополнительных часов на глубокое изучение материала. Изучение компьютерных технологий занимает достаточный объем курса и значительно меньшую долю в экзаменационном материале.

География.



В 2023 году географию сдавали 3 человека. Баллы получены следующие:
Замятин Денис- 45б., Каракай Д.-34б., Митрошкин А.-65б.

Показатели среднего балла школы по предметам .
Результаты ЕГЭ за 3 года

предметы	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	школа	край	школа	край	школа	край
Русский язык	64,8	74,0	59,9	71,1	61,7	

литература	**84,0**	**66,1**	**62,2**	**63,7**	**56,5**	
математика П	**49,5**	**58,0**	**49,3**	**59,4**	**43,9**	
математика Б.	**2,8**		**3,6**		**3,7**	
история	**55,4**	**58,1**	**55,1**	**58,8**	**61,5**	
обществознание	**49,9**	**60,0**	**61,1**	**63,0**	**54,8**	
физика	**44,0**	**55,5**	**38,4**	**53,0**	**45,6**	
химия	**56,5**	**51,9**	**65,2**	**62,7**	**29,3**	
биология	**33,5**	**64,0**	**52,8**	**51,6**	**44,8**	
география	**-**		**-**		**48**	
английский язык	**44,0**	**69,5**	**40,3**	**69,0**	**54,2**	
Информатика и ИКТ	**62,5**	**64,0**	**40,3**	**60,3**	**35,4**	

Выводы:

1. 4 выпускника получили медаль «За отличные успехи в учении».
2. Медалистка Белоусова А. получила 100 баллов по русскому языку.

3.Имеются обучающиеся, которые набрали максимальное количество баллов по предметам (от 80 баллов и выше) .

4.В конфликтную комиссию по результатам ЕГЭ не было подано ни одного заявления.

Таким образом, государственная итоговая аттестация позволяет сделать вывод о том, что почти все выпускники школы выполнили требования образовательных программ среднего общего образования и получили необходимую базу знаний для прохождения дальнейшего обучения. Многие выпускники осознано подошли к выбору предметов и подготовке к экзаменов в форме ЕГЭ.

Почти половина педагогического коллектива участвовала в обеспечении процедуры проведения ЕГЭ-2022 в качестве организаторов на ППЭ. Все лица, привлекаемые к проведению ЕГЭ, были предупреждены письменно о привлечении к ответственности в соответствии с действующим законодательством за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей. Педагоги выполнили свои обязанности добросовестно, без замечаний.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзаменах.
2. Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке.
3. Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
4. Завести лист контроля каждого учащегося по решению вариантов ЕГЭ и отслеживать результативность работы по подготовке к экзамену.
5. Администрации школы усилить классно-обобщающий контроль параллели выпускных классов с целью выявления сформированности знаний выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся нуждающихся в педагогической поддержке.
6. Продолжить в 2023-2024 учебном году ежемесячное проведение диагностических и тренировочных работ по предметам.
7. Активизировать посещения учителями- предметниками и выпускниками обучающих семинаров и практикумов, проводимых специалистами МКУ КМНЦ и тьюторами в течение учебного года.
8. Составлять школьную базу выбора предметов для сдачи в форме ЕГЭ в начале учебного года и систематически информировать родителей обучающихся о ходе подготовки к ГИА.

Основное общее образование (5- 9 классы)

На уровне основного общего образованияо беспечивается освоение учащимися общеобразовательных программ в условиях становления и формирования личности ребенка и развитие его склонностей, интересов и способностей к социальному и профессиональному самоопределению.

Учебный план для учащихся 5-9 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования. Реализуется ФГОС ООО в 5-9 классах.

.

Аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации
обучающихся 9-х классов МАОУ СОШ №38 в 2023 году.

Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки.

В 2023 году ГИА-9 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

В 2022/23 учебном году в 9-х классах обучалось 277 учеников. Не допущены к итоговой аттестации 9 обучающиеся.

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МБОУ СОШ №38 была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая действия администрации школы, учителей и учащихся.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, список присутствующих, их росписи в получении соответствующей информации.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех проводимых диагностических и тренировочных работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА-9.

Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 9-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году в части, касающейся изменений.

Нормативные документы и информационные материалы размещались на сайте МБОУ СОШ №38.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

• выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;

• соответствие уровня знаний выпускников 9 класса обязательному минимуму содержания основного общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);

• готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации;

•выполнение указаний к ведению классного электронного журнала, устранение замечаний по ведению электронного журнала;

• система учета знаний учащихся;

• выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало ее организованному проведению.

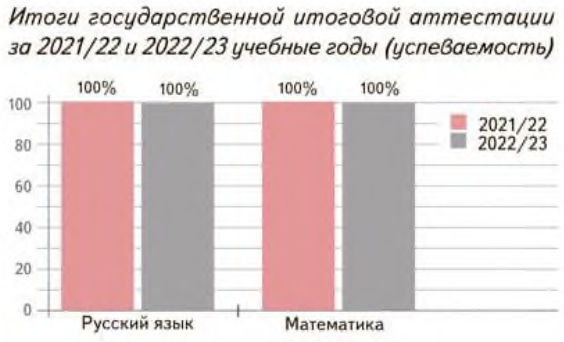
Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

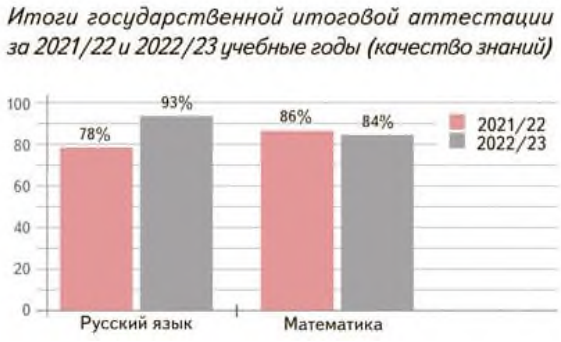
- обществознание выбрали 127 обучающихся;
- историю – 8 обучающихся;
- иностранный язык – 5 обучающихся;
- биологию – 7 обучающихся;
- информатику – 116 обучающихся;
- литературу – 6 обучающихся;
- физику – 4 обучающихся;
- географию – 215 обучающихся;
- химию – 3 обучающихся.

В МАОУ СОШ № 38 была особая категории выпускников, для которых в 2023 году действовали Особенности проведения ГИА: была выпускница, Мороз Светлана, которая была вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могла пройти ГИА в форме промежуточной аттестации. 6 учащихся сдавали экзамены в форме ГВЭ (один из них, Захарченко Фёдор, сдавал экзамены на дому)

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку и математике в 2023 году в сравнении с 2022 годом показатели успеваемости снизились.

По результатам сдачи ОГЭ в 2023 году в сравнении с 2022 годом показатели качества по школе по русскому языку стали выше (в 2022 году – 78%, в 2023 году – 82%), а по математике понизились (в 2022 году – 86%, в 2023 году – 76%); низкие результаты учащиеся показали по географии (13%)





Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ

Учебный год	**Математика**			**Русский язык**		
	Успеваемость	**Качество**	**Средний балл**	**Успеваемость**	**Качество**	**Средний балл**
2021/22	100	78	4,16	100	78	4,3
2022/23	100	67	4,24	100	93	4,3

Из представленной таблицы видно, что успеваемость по математике и русскому языку в течение трех лет стабильно составляет 100 процентов, качество повысилось на 15 процентов по русскому языку, понизилось на 2 процента по математике.

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Предмет	**Кол-во учеников**	**Качество**	**Средний балл**	**Успеваемость**
Обществознание	127		3,8	
История	8		4,2	100
Иностранный язык	5		4,3	100
Биология	7		4,2	100
Информатика	116		4,1	100
Литература	6		4,1	100
Физика	4		4,8	100
География	215		3,8	
Химия	3		4,6	100

ВЫВОДЫ

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2023 году выявили недостатки в успеваемости учеников. Учителям математики, географии и обществознания стоит обратить особое внимание на качество преподавания предметов.

227 обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2022/23 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием – семь человек, что составило 9 процентов от общей численности выпускников.

41 учащийся остались на пересдачу предметов в осенний период.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МАОУ СОШ № 38:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести предварительный мониторинг выбора обучающимися предметов для сдачи ОГЭ с целью организации точечной подготовки к экзаменам на раннем этапе обучения. Срок: начало октября 2023 года.

1.3. Провести внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах. Срок: декабрь 2023 года.

1.4. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности». Срок: январь 2024 года.

1.5. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации. Срок: постоянно в рамках ВШК.

2. Заместителю директора :

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов. Срок: постоянно в течение учебного года.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам. Срок: октябрь 2023 года.

2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах. Срок: конец октября 2023 года.

Анализа основных предметов

Анализ МО русский язык и литература:

Анализ работы ШМО за 2022-2023 учебный год показал, что участники МО приложили максимум усилий для реализации поставленных в 2022- 2023 учебном году целей и задач. Деятельность учителей и обучающихся была достаточно активной, разнообразной и эффективной. В соответствии с поставленными задачами методическая работа МО была направлена на создание условий для развития педагогического мастерства, повышения уровня профессиональной компетентности учителей, повышения качества знаний обучающихся по предметам. В соответствии с планом учителями-предметниками педагогический опыт совершенствуется и в рамках МО.. Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и

групповой работы, работы с обучающимися. Велась работа по индивидуальным образовательным маршрутам для обучающихся «группы риска», ЗПР, УО, маршрутов обучения для коррекции знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, ознакомления учителей с новыми направлениями в развитии образования в РФ.
Каждый учитель-предметник в соответствии с выбранными УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы. Все программы соответствуют обязательному минимуму содержания образования, сюда включены промежуточный и итоговый контроль знаний обучающихся, уроки развития речи (письмо и развитие речи), уроки внеклассного чтения (чтение и развитие речи).
Таким образом, все рабочие программы соответствовали всем нормам и требованиям программы Государственного образовательного стандарта, а также обязательному минимуму содержания образования.
программы были пройдены в полном объеме. Отставания в прохождении учебного материала были скорректированы за счет резерва, выдачи программного материала блоками.

В 2022-2023 г. учителя МО широко использовались ТСО на уроках, продолжалось накопление и систематизация наглядного, дидактического и раздаточного материалов.
Создан новый печатный материал по предметам в форме контрольных, самостоятельных, тестовых работ, некоторые из них выполнены с использованием ИКТ в форме игр-презентаций.
Создано большое количество презентаций к урокам.
Во всех учебных кабинетах имеется необходимый материал для работы. Опыт и разработки учителей нашли отражение в темах самообразования. На заседаниях МО каждый учитель согласно плану занятости отчитывался за проделанную работу по планам самообразования.
Темы для самообразования, выбранные педагогами МО, свидетельствуют о том, что учителя понимают всю важность задач, стоящих перед ними. В формулировках проблем, решаемых учителями, видятся новые подходы к образовательной деятельности.
Главным в работе учителя считают заинтересовать обучающихся предметом, условия, необходимые для их свободного развития.
В течение учебного года учителя-предметники повышали свою квалификацию также и через организацию взаимопосещения уроков.
Результативность посещений: повышение профессионального и методического мастерства членов МО, пополнение банка методических идей, стимул для дальнейшего профессионального роста, повышение рейтинга учителя. Дальнейшая деятельность учителей в рамках создания единого информационно образовательного пространства обеспечит качественные изменения в организации и содержании образовательного процесса, а также в характере результатов обучения. Поэтому работу в данном направлении необходимо развивать и совершенствовать. Использование инновационных технологий помогает учителям-предметникам найти индивидуальный подход к каждому ученику, дифференцированно оценивать знания ребят, развивать их интеллект. Учителя отрабатывают нетрадиционные формы проведения уроков: уроки-исследования, уроки с применением групповой работы, с мультимедийным сопровождением, использованием компьютерных технологий.
Такие уроки увлекают ребят, побуждают их к чтению текстов художественных произведений, создают для детей ситуацию, когда можно высказать свою точку зрения. С целью повышения качества усвоения учебного материала, учителя стремятся шире использовать потенциал учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке: используют дифференцированный подход в процессе изложения нового материала; внедряют технологию опережающего обучения с использованием опорных схем; совершенствуют имеющиеся в методическом арсенале учителя приемы, методы работы по формированию учебно-познавательной деятельности учащихся.

Внеклассная работа прошла по нескольким направлениям. Обучающиеся школы были вовлечены в мероприятия, посвящённые знаменательным датам, рекомендованные и организованные Министерством образования РФ (в том числе цикл уроков «Разговоры о важном»)

Проблемы.

В 2023-2024 году всем учителям-предметникам следует обратить пристальное внимание на подготовку обучающихся к олимпиадам и вести целенаправленную работу с конкретными учениками. Одной из главных проблем, которую приходится решать педагогам нашего объединения, - это работа со слабоуспевающими обучающимися.

Анализ итогов работы показал, что поставленные задачи в основном выполнены, но в работе МО существуют недостатки. Так выявлено, что не все учителя ведут плановую подготовку обучающихся к ВПР, ДКР. Индивидуально-групповые занятия используются в основном для отработки и тренировки ранее полученных знаний и умений. Главное в том, что недостатки анализируются, а значит, возможно их устранение. Анализируя работу МО, хотелось бы дать следующие рекомендации по работе в 2023-2024 учебном году:

- конкретно планировать работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;
- планировать проектную и исследовательскую деятельность совместно с обучающимися;
- уделять особое внимание внеклассной работе по русскому языку и литературе;
- осуществлять мониторинг, практикуя рейтинговые опросы педагогов и обучающихся об уровне проведения различных мероприятий. Показателями успешной работы членов МО гуманитарного цикла можно считать: стабильные показатели успеваемости и повышение качества знаний учащихся; сохранение положительной мотивации учащихся; результаты итоговой аттестации; системный подход к анализу и планированию своей деятельности; использование различных видов проверочных работ на уроках как средство ликвидации пробелов учащихся.

Работа над единой методической темой способствовала повышению профессионального и методического уровня педагогических кадров, активизации творческого потенциала педагогов, обеспечению методических условий для эффективного внедрения федерального государственного стандарта в основной школе, подготовке учителей к работе по ФООП

Таким образом, в следующем учебном году необходимо

1. Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность и направленность на сохранение здоровья учащихся и формирование жизненных компетенций.
2. Развивать профессиональную компетентность и творческий потенциал педагогов через активное участие в работе ШМО, практических семинаров, педагогических конкурсов.
3. Развивать новые формы интегрированного обучения на основе предметов гуманитарного цикла.
4. Совершенствовать работу учителей МО с разными категориями учащихся на основе системно-деятельностного подхода.
5. Продолжать работу с одарёнными детьми и организовать целенаправленную работу со слабоуспевающими учащимися через индивидуальные задания.
6. Совершенствовать организацию системной подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.
7. Повышать результативность работы по самообразованию.
8. Повышать качество знаний учащихся по предметам гуманитарного цикла через использование рациональных методов, приёмов и технологии обучения, воспитания.

Анализ
работы МО учителей математики, информатики, физики
за 2022 - 2023 учебный год

Показатели качества знаний учащихся по предмету:

1. ***Дата проведения:*** 24 мая 2023 года.
2. ***Продолждительность выполнения работы***: 3 часа 55 минут (235 минут).

3. ***Количество участников***:70 девятиклассников.
4. ***Контрольно-измерительные материалы:*** Всего в работе 25заданий. И состоит из 2 частей. В1части два модуля: «алгебра» и «геометрия», состоящие из 19 заданий с кратким ответом; в части 2 – 6 заданий с развернутым ответом. Максимальное количество баллов за выполнение всей работы - 31 балл. Минимальное количество баллов для получения удовлетворительного результата — 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю «Геометрия».

Шкала перевода первичных баллов в отметку по математике

Таблица 1

отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
количество баллов	баллов 0 - 8	баллов 9 - 14	баллов 15 - 20	баллов 21 - 31

Неудовлетворительные оценки получили ученики 9 «Д» - класса Вдовенко Р., Демченко Д., Зайцев В., Залогин Д., Захитов Н., Ориевский А., Решетов И.; ученики 9 «Е» класса - Барыбина А., Безруков И., Васильева В., Лупан А., Петров Д., Слюсарева В., Сотников М., Табарова В..

Причины получения неудовлетворительных оценок:

1. Частые пропуски уроков без уважительной причины, что привело к отсутствию системы в знаниях и как следствие этого - низкий уровень интеллекта.
2. Низкое качество мыслительной деятельности: слабое развитие познавательных процессов – внимания, памяти, мышления.
3. Нет опоры на родителей как союзников учителя – предметника.
4. Низкий уровень знаний, как следствие этого низкий уровень интеллектуального развития.
5. Отсутствие познавательного интереса, не сформированы элементарные организационные навыки.

Наибольшее количество правильно выполненных заданий у следующих учеников 9 «Е»: Турло А., Спогреев Д., Небыкова В.,

На ОГЭ по математике проверяют знания по алгебре и геометрии за 7-9 классы. Каждому разделу соответствует определенное количество заданий с кратким ответом.

Числа и выражения (7 заданий)
Алгебраические выражения (1 задание)
Уравнения и неравенства (2 задания)
Числовые последовательности (1 задание)
Функции и графики (1 задание)
Координаты на прямой и плоскости (1 задание)
Статистика и теория вероятностей (1 задание)
Геометрия (5 заданий)

Ученики должны обладать следующими навыками:

1. Делать вычисления
2. Выполнять преобразования алгебраических выражений
3. Решать уравнения неравенства и их системы
4. Строить и читать графики
5. Выполнять действия геометрическими фигурами, координатами и векторами
6. Описывать реальные ситуации на языке геометрии
7. Логически рассуждать, приводить доказательства и находить неверные заключения

8. Решать алгебраические и геометрические задачи, используя знания из разных разделов курса
9. Математически грамотно и обоснованно записывать решение в заданиях с развернутым ответом

Наиболее низкие результаты показали уч-ся по **алгебре** в заданиях по темам:

1. Практические расчеты по формулам, составление несложных формул, выражающих зависимость между величинами
2. Умение выполнять преобразования алгебраических выражений
3. Умение решать уравнения, неравенства и их системы
4. Решать алгебраические и геометрические задачи, используя знания из разных разделов курса

по геометрии:

1. Умение выполнять действия с геометрическими фигурами
2. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

№ задания	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
выполнили	4	20	30	6	16	58	63	54	46
%	5,7	28,6	42,9	8,6	22,9	82,6	90	77,1	65,7
№ задания	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**
выполнили	40	52	54	56	23	52	52	50	55
%	57,1	74,3	77,1	80	32,9	74,3	74,3	71,43	78,6
№ задания	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**		
выполнили	20	0	0	0	0	0	0		
%	28,6	0	0	0	0	0	0		

Выводы

- Следует признать сформированными у участников экзамена базовых математических понятий за курс математики основной и средней общеобразовательной школы.
- Положительным следует признать, что выпускники 2022 года по сравнению с выпускниками 2021 года показали более высокие результаты по выполнению заданий 1 части с 1 по 12 задания.

Результаты ОГЭ по математике, физике, информатике.

№ п/п	Предмет	Кол-во учащихся	Кол-во «2»	% качества	% успеваемости
1.	математика	227	24	95.26	93.36
2.	физика	9	0	100	100
3.	информатика	102	0	100	100

Положительные тенденции деятельности МО

Следует отметить следующие положительные направления в деятельности МО учителей математики, физики и информатики:

- выполнение учебной программы по преподаваемым предметам в полном объеме, в соответствии с требованиями государственных общеобразовательных стандартов и принципом преемственности обучения;
- эффективная и четкая организация учебного процесса по данным предметам, создание творческих условий для получения глубоких и прочных знаний учащимися;

- сотрудничество с учащимися в процессе обучения и во внеурочное время (организация дополнительных занятий как со слабоуспевающими так и с одаренными детьми);
- проводится большая подготовительная работа выпускников к ОГЭ по математике, физике и информатике на дополнительных занятиях;
- учителя стремятся к повышению качества знаний учащихся через новые современные информационные технологии, исследовательскую деятельность, контроль и самоконтроль.

Цель: создание условий во время уроков для выявления и раскрытия творческих способностей каждого ученика.

Задачи:

• использование форм, методов, приёмов развивающего обучения в педагогической деятельности;

• совершенствование работы с детьми с особыми образовательными потребностями;

• осуществление преемственности в обучении детей начальной школы, среднего звена и старшего звена.

На протяжении учебного года учителя математики, физики и информатики продолжили работу над совершенствованием методики преподавания предметов, внедряя в практику работы новые технологии. Обучение ориентируется на повышении качества знаний учащихся, творческой самореализации, культуры поведения, создавая тем самым базу для освоения программ.

Целью работы МО является повышение качества знаний учащихся, развитие их творческих способностей, повышение их познавательной активности.

Согласно утвержденному плану работы, за год было проведено пять заседаний методического объединения, на которых заслушали выступления учителей МО по проблемам обучения и воспитания учащихся, познакомились с нормативными документами, намеченными к изучению в начале учебного года.

Каждый учитель продолжил работать над своей темой по самообразованию, с обобщенными результатами которой он знакомил своих коллег на заседаниях методических объединений.

Анализ МО естественных наук

За учебный год по предметам МОЕН неуспевающих учеников нет .Ведется работа с сильными и одаренными учениками . Ведется работа со слабыми учениками получают дополнительные задания проводятся консультации .

Запланированы мероприятия по внеурочной работе.

<u>По второму вопросу выступила</u> Бутько С.М.которая осветила следующие проблемы при подготовке выпускников :

география- 30.05 и 26.06.2023гбыл проведен экзамен по географии в форме огэ по выбору учащихся.Сдавало212 человек(на 17 человек больше чем в 2022г),87 процентов учащихся получили, удовлетворительно ,хорошо и отлично. Неудовлетворительные оценки получили 28 человек, это 13процентов.ЕГЭ по географии не выбирали для сдачи экзамена.

химия- учащиеся 9х классов только три человека выбрали сдавать огэ по химии. Все получили четверки. Девочки добросовестно готовились весь год. Среди них была ученица 9ж класса оставшаяся в прошлом году на второй год , так как получила два по химии. Это Кудрявец Алина ,которая порадовала нас в этом году.

В 2022-23 учебном году в форме ЕГЭ проходили государственную итоговую аттестацию 5 обучающийся 11а класса.
Из 5 выпускников 11-х классов успешно сдали экзамен по химии в форме ЕГЭ 3 учащихся, у них тоже низкие показатели, справились с базовой частью , не было мотивации . Головин 47б, Овчаренко 46 б Сахарова 39б ребята выбрали предмет химия для сдачи экзамена только в 11классе. При нагрузке 1 час в неделю и не очень активной подготовке ,осилили предмет на такие баллы
Самые низкие результаты показали Малахов 23б и Пашкова 4б. Оба учились очень слабо и имели очень большое количество пропусков занятий при 1часе нагрузки в неделю по химии в четвертях текущего учебного года. Дополнительные задания не посещали. Оба учащихся объясняли , что занимаются с репетитором и им уроки не нужны.

№	Фамилия имя учащегося.Оценка за год. Результаты ЕГЭ.(в баллах),11а		
1	Головин	4	47
2	Овчаренко	3	46
3	Сахарова	3	39
4	Малахов	3	23
5.	Пашкова	3	4

Итого, результаты ЕГЭ по химии в школе в 2023 году составили: выполнение 60%, качество 40%,
биология -огэ прошли все порог успешности больших балов не набрали.
ЕГЭ биология тоже нас не обрадовали. НЕ желание учиться ,много пропусков привели к таким результатам. Меликян 16б и Соловьева 32б , не прошли порог успешности ,он составляет по биологии 36 б.
Более ответственно готовились следующие ребята Шпира -36б, Головин-43Б, и Кирилин - 78б
регулярно по графику составленному учителями проходили консультации по предметам. Многие не ходили или не выполняли задания потому что дома не готовились.
Пути решения проблем:
-организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать информацию, работать с дополнительной литературой;
- учителям-предметникам применять при подготовке как можно больше разнообразных справочников, тестов и дополнительных сборников ;
- продолжать работать с выпускниками в группах по уровню восприятия материала.
- изучать и повторять, вышеперечисленные проблемные вопросы среди учащихся 6-9 классов, вызвавших затруднение при написании работы.

Анализ
ГИА- 9 по обществознанию (2022 год)

В экзамене по обществознанию участвовали:
9в класс - 8 человек;
9г класс- 11 человек;
9е класс-4 человека
Итого участвовали в сдаче экзамена – 23 человека
Успешно справились с работой:

9в класс -8человек, что составляет 100%.

9г класс - 9 человек, что составляет - 81%

Не справилась с работой 2 ученика – Волынко Николай и Джаборова Мухайе, что составляет 6%

9е класс-4 человека, что составляет 100%.

Сравнительная таблица оценок за год и за экзамен

Класс	Ф.И.уч-чся	Оценка годовая	Оценка экзаменационная	Повысил/ Понизил/ Подтвердил
9в	Корсунова Алла	5	5	Подтвердила
9в	Пак Валерий	5	5	Подтвердил
9в	Буцаев Станислав	4	3	Повысил
9в	Вазиева Карина	4	3	Понизила
9в	Гезалян Эмма	5	3	Понизила
9в	Сычева Ольга	5	4	Понизила
9в	Халабузарь Ксения	5	4	Понизила
9в	Харатян Эмиллия	4	3	Понизила
9г	Дорошенко Валерия	5	5	Подтвердила
9г	Овчинникова Софья	5	5	Подтвердила
9г	Гаева Ира	3	3	Подтвердила
9г	Небышинец Виктория	3	3	Подтвердила
9г	Арушанян Арсений	3	4	Повысил
9г	Васильев Платон	3	4	Повысил
9г	Ромасева Дарья	3	4	Повысила
9г	Катилевская Варвара	3	5	Повысила
9г	Зайкина Арина	5	4	Понизила
9г	Волынко Николай	3	2	Понизил
9г	Джаборова Мухайе	3	2	Понизила
9е	Сотников Максим	3	3	Подтвердил
9е	Тарасенко Георгий	3	3	Подтвердил
9е	Чумаков Владислав	3	3	Подтвердил
9е	Шулаев Денис	3	3	Подтвердил

Итого:

10 учащихся – подтвердили годовые оценки

5 учащихся – повысили годовые оценки

8 учащийся- понизили годовые оценки.

Полученные оценки говорят об объективности при оценивании по итогам года.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 24 задания с различной формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 20 заданий, их них с кратким ответом-17, с развернутым ответом-3.

Часть вторая содержала 4 задания, при выполнении которых выявлялись умения: работы с текстом, составления плана по тексту, систематизировать и обобщать социальную информацию, применять теоретические знания по предмету, использовать собственный социальный опыт.

С заданиями № 1-4, № 7-11, № 13-19 (с кратким ответом) справились 95% учащихся (21 человек), следовательно, у учащихся сформированы базовые умения работы с тестами и имеются базовые знания по всем разделам программы обществознание основного общего образования.

С задание № 5- ответить на вопросы по фотографии используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, справилось - 61% учащихся (14 человек).

С заданием№ 6- на знание основ финансовой грамотности справились 85% учащихся (20 человек).

Самыми трудными для участников экзамена оказались задания:

-№ 12, работа с гистограммой освоили только 52% учащихся (12 человек) и № 24 задание на умение применить полученные обществоведческие знания для решения познавательных задач, смогли выполнить (11 человек), это 48% учеников.

С заданием № 21 «Составить план текста» справились - 95 % учащихся (21 человек).

С заданием №22 проверяющим наличие репродуктивных умений (найти в тексте нужную информацию) справились всего 65% учащихся (15 человек).

С заданием №23, в котором проверялись умения применять социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества справились 52% учащихся (12 человек).

Наибольшее затруднения при написании экзаменационной работы вызвали темы: «Экономическая деятельность», «Глобальные проблемы», «Области культуры», «Отличие религии от других форм духовной культуры», «Налоги», «Политические партии», «Социальный конфликт».

Отлично справились с заданиями по темам: «Деньги», «Функции семьи», «Рыночные системы», «Девиантное поведение», «Общество», «Юридическая ответственность».

Не справились с экзаменационной работой 2-е учащихся 9 г класса. Учащийся Волынко Николай по результатам 3-й четверти имел оценку «2», часто пропускал уроки без уважительных причин. Была разработана карта индивидуальной работы с учащимся, проведены дополнительные консультации, на уроках применялся дифференцированный подход, ребенок получал индивидуальные домашние работы, однако несмотря на все усилия оценка «2» на экзамене.

Джаборова Мухайе во всех четвертях имела пограничную оценку между 2 и 3- 2,66. Ученица посещала дополнительные занятия, консультации, выполняла домашние работы, старалась выучить предмет, но в итоге оценка «2».

Вывод:

Результаты 9 «В» класса:

Успеваемость- 100%
Качество знаний -50%
Обученность-59%
Средний балл-3,75

Результаты 9 «Г» класса:

Успеваемость- 81,9%
Качество знаний -63,6%
Обученность-60%
Средний балл-3,73

Результаты 9 «Е» класса:

Успеваемость- 100%
Качество знаний - 0%
Обученность- 36%
Средний балл-3

Таким образом, обучающиеся 9в,9е классов показали хорошие знания на экзамене, справились с экзаменационной работой 100% учащихся.

9 г класс, показал результаты чуть хуже остальных классов, с экзаменационной работой справились 78% учащихся.

Рекомендации:

10. Включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок с целью повышения уровня подготовки к ГИА в форме ОГЭ.
11. Широко использовать в учебном процессе задания в форме ОГЭ для осуществления входного, тематического, рубежного и итогового контроля знаний. Проверочные работы должны включать в себя все типы заданий, представленных в ОГЭ, особенно второй части.
12. Активно использовать на занятиях работу с источниками, включающими неадаптированные тексты, юридические документы.
13. Увеличить процент использования на уроках заданий с гистограммами, таблицами, графиками, на обращение к социальным реалиям.
14. Осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Анализ ОГЭ по английскому языку 2021-2022 учебный год

1.1 Характеристика контрольно- измерительных материалов по предмету "Английский язык" 2022г

Работа состоит из письменной части, которая включает 4 раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо» и содержит 35 заданий.

В работу по иностранному языку включены различные задания:

В разделе «Аудирование» предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий (4 задания на выбор 1 варианта из трех, 1 задание на подбор высказывания к соответствующей рубрике, 6 заданий на занесение данных в таблицу)

В разделе «Чтение» предлагается работа с текстами и выполнение 8 заданий на понимание прочитанных текстов. (1 задание на выбор ответов на вопросы, 7 заданий на выбор варианта из предложенных: правда, неправда, не указано)

В разделе «Грамматика и лексика» предлагается выполнить 15 заданий (9 заданий на выбор верного грамматического материала и 6 заданий на словообразование)

В разделе «Письмо» предлагается выполнить 1 задание: написать электронное письмо.

В работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. Задания работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в трех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием общего содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);

умение писать электронное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 4).

Время выполнения контрольной работы составляет 120 минут (2 часа). Рекомендуемое время выполнения заданий отдельных разделов:

- раздел 1 (задания по аудированию) – 30 минут;
- раздел 2 (задания по чтению) – 30 минут;
- раздел 3 (задания по грамматике и лексике) – 30 минут;

- раздел 4 (задание по письменной речи) – 30 минут.

1.2 Характеристика участников работы по английскому языку

В 2021-2022 учебном году экзаменационную работу по английскому языку писали 9 учащихся.

Средний балл учащихся – 3,4

2.Типичные ошибки

В разделе «**Аудирование**» **(1-11 задание)** основной задачей заданий раздела являлась проверка уровня сформированности умений в трех видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

В заданиях раздела «Аудирование» к типичным ошибкам относятся:

- затруднение в восприятии звучания аутентичного аудиотекста;
- растерянность, когда говорящий высказывает свои мысли в быстром темпе или речь невнятная;
- выбор варианта ответов только потому, что эти слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами.

В разделе **«Чтение» (12- 19 задание)** основной задачей являлась проверка следующих умений:

- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации
- определение главной темы прочитанного текста;
- извлечение запрашиваемой информации из текста;
- определение логической связи в предложении и между абзацами текста;
- использование языковой догадки.

С предложенными заданиями по чтению участники справились хорошо. У Карелиной Александры сформированы умение понимать основное содержание прочитанного текста, умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте .

Типичными ошибками, допущенными участниками при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются:

- неверное определение ключевого слова и тематики текста;
- неумение найти в тексте синонимы к лексическим единицам, которые использованы в утверждении;
- непонимание разницы между утверждениями, которые не соответствуют тексту и утверждениями, о которых в тексте не сказано.

В разделе **«Грамматика и лексика»** основной задачей для экзаменуемых являлась проверка уровня сформированности навыков использовать грамматические и лексические средства в текстах с коммуникативной направленностью.

В заданиях раздела «Грамматика и лексика» к типичным ошибкам можно отнести:

- употребление суффиксов;
- употребление степеней сравнения прилагательных (исключения)
-употребление видо-временных форм глагола

В разделе **«Письмо»** основной задачей являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых написать личное письмо.

Объект контроля	Задания	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл
Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	35	с развернутым ответом	1	10

Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Все учащиеся хорошо справилась с заданием. Ошибки были допущены в лексико-грамматическом оформлении

В задании раздела «Письмо» типичными ошибками являлись:

- неверное употребление предлогов, притяжательных прилагательных, местоимений;
- недостаточное использование сложных грамматических конструкций

1.5 Выводы и рекомендации:

ВЫВОД:

В целом результаты выполнения контрольной работы в 2022 г. оказались удовлетворительными.

Рекомендации:

1. Работая с учебником, необходимо обращать внимание не только на основной, но и на дополнительный материал, интересные факты.
2. Целесообразно при подготовке к государственной (итоговой) аттестации использовать помимо основного УМК один-два дополнительных учебника, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на текущий учебный год
3. В процессе преподавания курса и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;

Выводы и предложения:

Проблема по результатам ОГЭ 2022 года:

1) Отрицательная динамика по подавляющему большинству сдаваемых предметов.

Цель, направленная на решение проблемы в 2022-2023 учебном году:

повышение качества подготовки обучающихся к ГИА-9 2022 года по всем предметам.

Задачи:

1. Оптимизация учебной, психологической нагрузки учащихся, выпускников.
1. Провести корректировку учебного плана МБОУ СОШ №38 (вариативная часть) для 9 класса для оптимизации количества учебных часов на основные предметы и предметы, выбираемые выпускниками для сдачи ГИА-9.
2. Учителям-предметникам необходимо создание на каждом уроке таких условий, чтобы основами изучаемого материала учащиеся овладели на самом уроке, но усваиваться эти основы должны не механически, а осознанно (добросовестная подготовка к каждому уроку, проработка поурочного плана). В частности, учителям математики, русского языка, обществознания, информатики при подготовке к уроку необходимо продумать не только объем информации, с которой будет знакомить учащихся, но главным образом те методы, приемы, средства, которые позволяют учащимся осознанно овладеть основами изучаемого материала уже на самом уроке. Необходимо добиваться того, чтобы новый материал осмысливался и частично запоминался именно на уроке. Это достигается, прежде всего умением учителя выделять главное, чтобы учащиеся поняли и усвоили суть (главную идею, закон и правило), а не второстепенный материал.
3. Создание возможности для максимального развития каждого ученика в условиях коллективной работы (на уроке).

Как правило, учитель в процессе подготовки ориентируется на среднего ученика. Известно, что учащимся одного класса необходимо разное время на выполнение общего задания, поэтому более сильные ученики, выполнив работу, тратят оставшееся время впустую. Для создания

условий, способствующих максимальному развитию каждого ученика, необходимо продумывать не только содержание, но и объем работы для более сильных учащихся, т.е. использовать дифференцированный подход в обучении.

4.Наличие определенной структуры. В данном случае имеется в виду не внешняя сторона дела (опрос, объяснение, закрепление), а его внутренняя структура, которая незаметна для учащихся, но четко продумана педагогом. Структура урока - это организация системы элементов урока, способствующая эффективному взаимодействию учителя и учащихся. Она определяется прежде всего тем, на что ориентируется учитель при подготовке к уроку: на продумывание своей работы или на организацию познавательной деятельности учащихся. Это в свою очередь зависит от того, какая цель должна быть достигнута на конкретном уроке.

5.Увеличение доли самостоятельной работы учащихся на уроке. По результатам выявлена закономерность, что плохо организованные уроки - это те уроки, на которых сочетаются трудная и напряженная работа учителя с бездельем значительной части учащихся, которые только делают вид, что внимательно слушают учителя.

6.Соблюдение межпредметных и внутрипреметных связей. На уроках русского языка, истории и обществознания учитель дает учащимся только систему определенных знаний, но не формирует у них системность мышления, а это возможно лишь при соблюдении внутрипредметных и межпредметных связей. Такая организация работы способствует системности мышления, и как следствие, ведет к лучшему и прочному усвоению материала, и хорошим результатам ОГЭ.

7.Формирование и повышение уровня общеинтеллектуальных навыков учащихся (прежде всего вычислительных и навыков чтения). Надо учить работать с учебником именно на уроке, школьники должны учиться выделять главное из прочитанного, составлять план прочитанного, уметь конспектировать.

Повышение мотивационной составляющей:

— повышение мотивации обучающихся, в т.ч. выпускников к учебной деятельности, к результатам ГИА, к профессиональному самоопределению.

— Для успешной сдачи обучающийся должен знать процедуру экзамена, понимать смысл предлагаемых заданий и владеть методами их выполнения, уметь правильно оформить результаты выполнения заданий, уметь распределять общее время экзамена на все задания, иметь собственную оценку своих достижений в изучении предмета;

— Проведение диагностики познавательных потребностей, обучающихся;

— Оформление стендов в классном кабинете .

Повышение мотивации педагога-предметника в работе по качественной подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА.

— Проведение открытых уроков в течение года в 5-9 классах по проблеме стимулирования познавательных потребностей учащихся;

— Поощрение педагогов, средний балл на ОГЭ которых по предмету выше городских результатов стимулирующими выплатами.

Совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества подготовки выпускников к ГИА.

1.Педагогическомуколлективу вести целенаправленную систематическую предпрофильную и профильную работу по повышению качества образования обучающихся 9 класса в соответствии с Планом работы школы на 2022-2023 учебный год.

2.Учителям-предметникам, преподающим в 9-м классе, классными руководителям 9-го класса строго выполнять план деятельности школы по подготовке к ГИА, план мероприятий по устранению пробелов в подготовке к государственной итоговой аттестации.

3.Учителям-предметникам, преподающим 9-го класса, организовать разноуровневую систему обучения, осуществлять индивидуализацию обучения, продолжать проводить индивидуальные и групповые консультации, а также вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМов по всем предметам.

Корректировка в работе администрации школы в рамках подготовки и проведения ГИА.

1. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2023 года.

2.Осуществлять контроль качества преподавания русского языка, математики, истории и обществознания, информатики, географии, физики.

3.Контролировать посещение учителями консультаций, мастер-классов.

4.Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

5.Практиковать репетиционные работы в форме ОГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

6.С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора В.О. Ушаковой провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-ом классах.

7.Классным руководителям совместно с зам. директора по УВР В.О. Ушаковой информировать родителей о результатах срезов и уровне подготовки учащихся к ОГЭ на классном собрании.

8.Продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ГИА через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

9.Выработать программу подготовки учащихся к ГИА-9, которая будет начинаться с начального звена

Именно при таком комплексном подходе к процессу подготовки обучающихся к итоговой государственной аттестации возможно достичь высоких результатов ГИА-9 в системе.

Итак, исходя из опыта работы нашей школы, можно предложить следующие рекомендации:

Работа по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ должна начинаться на раннем этапе обучения;

-Педагогам необходимо осуществлять личностно-ориентированный и дифференцированный подход к учащимся;

-Учителю-предметнику необходимо использовать в учебно-воспитательном процессе современные образовательные ресурсы, новые методы обучения, активно привлекать электронные образовательные ресурсы, возможности Интернет-сети;

- Необходимо расширять научный кругозор обучающихся, вовлекать их в научно-исследовательскую деятельность;

- Постоянно проводить работу с родительской общественностью.

8. Результаты воспитательной деятельности

Известно, что большую часть времени ребенок проводит в школе. Именно поэтому крайне важно организовать не только учебную, но и воспитательную деятельность. Главное: не бороться с природой подрастающего поколения, а умело, грамотно развивать индивидуальность каждого ребенка, поддерживать его в быстро меняющемся и таком противоречивом мире.

Укомплектованность педагогическими кадрами в системе воспитания

№	Должность	Количество педагогических работников
1	заместитель директора по воспитательной работе	1
2	социальный педагог	3
3	педагог-психолог	1

Методическая тема учреждения по воспитательной деятельности: ***«Школа – территория права. Путь к пониманию, признанию и уважению прав участников образовательной деятельности»***

Воспитательная деятельность организована в соответствии с современными требованиями и исходя из учета возможностей школы.

Основные цели:

- Формирование толерантной личности, способной к творческому самоопределению путем овладения основами наук и активной творческой деятельности.
- Обеспечение сохранности и укрепления нравственного и психического здоровья учащихся.
- Повышение роли семьи в образовательной деятельности.
- Повышение роли классного руководителя в образовательной системе школы.
- Расширение внеучебной деятельности детей с целью развития творческих и коммуникативных способностей, эмоционального развития.

Задачи

- Выявлять интересы, склонности, способности, возможности учащихся к различным видам деятельности, оказание помощи в поисках себя.
- Создать условия для индивидуального развития ребёнка в избранной сфере внеурочной деятельности.
- Развивать у учащихся опыт творческой деятельности.
- Воспитывать нравственные чувства и эстетическое сознания, гражданственность и патриотизм.
- Развивать познавательную активность.
- Развивать стремление к здоровому образу жизни.

Основные направления: здоровьесберегающее, гражданско-правовое, патриотическое, художественно-эстетическое, социальное. Основными формами работы с учащимися: часы общения, праздники, экскурсии, викторины, интеллектуальные конкурсы различных уровней, соревнования, волонтерские рейды и т.д.

1. **По традиции были проведены следующие общешкольные мероприятия:** День знаний; День защиты детей, Осенняя ярмарка; День учителя; Новогодние утренники и дискотека; Классный час посвященный Дню Победы; Последний звонок.
2. **На классном уровне** были проведены такие традиционные мероприятия, как: Татьянин день, День защитника Отечества; Международный женский день; День смеха, День космонавтики (в режиме он-лайн).

Положительный результат от традиционных мероприятий: активное участие учащихся в большинстве мероприятий, развитие творческих и организационных способностей детей.

Проблемное поле: снижение активности классных руководителей и родителей в среднем и старшем звене.

Пути решения: Изменение схемы планирования воспитательной работы с целью усиления роли классных руководителей в организации мероприятий, повышения мотивации. Акцент на новые формы проведения традиционных мероприятий.

Понимая меру своей ответственности, органы школьного самоуправления обращают внимание коллектива на необходимость сохранения и развития основных направлений воспитательной работы.

Гражданско-правовое воспитание в течение учебного года включало в себя:

- развитие системы школьного самоуправления. С 2008 года работает орган ученического самоуправления «Республика верных друзей»; ежегодно проводятся выборы Президента,

членов республики; совета старшеклассников. Учащиеся- непременные организаторы и участники всех школьных мероприятий.
- ознакомление учащихся и родителей с нормативными документами, локальными актами и положениями школы; мероприятия по профилактике ПДД (работа отряда ЮИД, недели безопасности; тематические классные часы, беседы инспектора ГИБДД с учащимися и родителями, оформление стенда безопасности);
- школьная команда ЮИД традиционно принимает участие во всех школьных мероприятиях по ПДД.
- тематические классные часы: по пожарной безопасности, террористической безопасности, правилам поведения во время каникул и в учебное время, профилактические мероприятия по предупреждению наркозависимости для учащихся и родителей, классные часы по профилактике вредных привычек, встреча с сотрудниками военкомата.
Положительный результат: Повышение правовой грамотности среди учащихся, снижение количества нарушений правил школьной жизни
Проблемное поле: часть родителей ослабили контроль за поведением своих детей во внеучебное время, особенно вечером.
Пути решения: Классным руководителям необходимо усилить профилактическую работу с родителями, ответственно относиться к дежурству по школе, на любые нарушения школьной дисциплины реагировать немедленно; решать вопросы совместно с родителями.
В рамках Патриотического воспитания проведены: уроки мужества, тематические классные часы посвященные: Датам Красного календаря, Дню Победы. Для учащихся были организованы встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, экскурсии в музеи города.
Положительный результат: в старших классах наблюдается рост интереса к историческому наследию страны и города.
Проблемное поле: в школе нет экспозиции по патриотической тематике (кроме стенда в кабинете истории), военно- патриотическая работа проводится с использованием старых технологий.
Пути решения: Заместителю директора по воспитательной работе усилить работу с ветеранской организацией, активизировать шефство над ветеранами.
Здоровьесберегающая направленность. В течение учебного года были проведены: Дни здоровья, учащиеся приняли участие в акциях: «Всемирный день отказа от курения», «Всемирный день борьбы со СПИДом», операции «Здоровый образ жизни». Регулярно проводились беседы в рамках классного часа «О вредных привычках», «О правилах здоровьесберегающего поведения». Участие в городских и районных конкурсах по здоровьесбережению, спортивных соревнованиях.
Социальное направление это воспитание с помощью вовлечения учащихся в общественно полезную деятельность. В течение учебного года были проведены акции «Помощь воинам СВО» «Сбор макулатуры», «Весенняя неделя добра». Большая работа проведена в рамках реализации программы «Школьный двор (по благоустройству школьного двора). Были оформлены газоны и клумбы.
Положительный результат: воспитание в учащихся отзывчивости, доброты, сочувствия и сопереживания.
Проблемное поле: в данное направление не входит помощь пожилым людям, проживающим в микрорайоне школы. Отсутствие финансирования для полной реализации программы «Школьный двор»
Пути решения: Внести корректировки в план на следующий учебный год. Поставить данное направление на контроль.

Профилактика правонарушений

В целях предупреждения и профилактики правонарушений и употребления ПАВ среди детей и подростков на протяжении всего учебного года в школе велась работа по выявлению

несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении, а также учащихся, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия:

- организован ежемесячный мониторинг;
- проводилась профилактическая работа с учениками и родителями;
- велась работа по устранению причин, условий и обстоятельств, способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними.

Разработан совместный план работы с ОПДН (по профилактике правонарушений), включающий мероприятия по правовому воспитанию, профилактике вредных привычек, пропаганде здорового образа жизни.

Четко организовано и проведено тестирование на употребление наркотических средств учащихся с 7 по 11 класс (в строгом соблюдением всех необходимых требований).

Индивидуально- профилактическая работа с несовершеннолетними проводилась администрацией школы с привлечением представителей правоохранительных органов в рамках комиссии по профилактике. План по профилактике правонарушений реализован в полном объеме.

Результат: работе с «трудными» и проблемными подростками в школе уделяется серьезное внимание.

Проблемное поле:

1. Снижается ответственность родителей за воспитание детей.
2. Низкий уровень образования отдельных родителей, материальные трудности в семьях

Возможные пути преодоления недостатков:

1. Обеспечение социально-педагогического сопровождения детей, находящихся в социально-опасном положении.
2. Строгое выполнение совместного плана работы всех служб школы, ОПДН по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.
3. Классным руководителям усилить контроль за учащимися, склонных правонарушениям, за семьями находящимися в сложной жизненной ситуации и помощь им.

Дополнительное образование

В учебном году количество кружков и секций на базе школы осталось на прежнем уровне. Секции по видам спорта: волейбол, баскетбол, спортивное ориентирование, каратэ.

Отсутствие свободных площадей в учреждении не позволяет увеличить их количество и разнообразить качество.

Результат:

1. Стабильная занятость детей во внеурочное время (включая организации-социальные партнеры школы) .
2. Рост мастерства, творческой активности учащихся в части участия в различных конкурсах, смотрах, фестивалях.

Проблемное поле:

1. Отсутствие индивидуальных программ по осуществлению развития особо одаренных детей.
2. Наличие отдельных помещений для работы кружков.
3. Узкая направленность кружковой деятельности, недостаточное количество спортивных секций, кружков художественного творчества, экологической направленности, военно-патриотической деятельности.

Возможные пути решения проблем:

1. Повысить качество предоставления дополнительных услуг за счет повышения методической и профессиональной подготовки педагогов.
2. Активизировать участие детей в конкурсах, фестивалях разного уровня.
3. Расширить сеть дополнительного образования за счет привлечения новых кадров.

Выводы по анализу воспитательной деятельности учреждения

Исходя из анализа, можно признать организацию воспитательной работы в целом – удовлетворительной. Большая часть поставленных задач по воспитательной работе решена.

Задачи на 2023/2024 учебный год:

1. Повышение научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания детей.
2. Открытие новых кружков и спортивных секций.
3. Вовлечение большего числа учащихся во внеурочную деятельность на базе школы.
4. Разработка новых критериев оценивания воспитательной работы классных руководителей.
5. Продолжение формирования новой системы профилактической работы с родителями и общественностью.
6. Развитие социального партнерства.
7. Формирование системы мотивации учащихся, вступающих в органы школьного самоуправления (Школьное правительство, совет старшеклассников).

9. Состояние здоровья учащихся, меры по охране и укреплению здоровья

Забота о сохранении и укреплении здоровья обучающихся и сотрудников школы- одно из приоритетных направлений деятельности образовательного учреждения.

В настоящее время в школе:

- оборудован медицинский кабинет(включая процедурный кабинет);
- подписан договор о медицинском обслуживании с ГБУЗ «Городская поликлиника № 13 города Краснодара»», в рамках которого за учреждением закреплена медицинская сестра;
- организован питьевой режим;
- в рамках образовательной деятельности применяются здоровьесберегающие технологии;
- проводится просветительская работа среди учащихся;

Психологическая служба школы

Исходя из цели и задач психолого-педагогического сопровождения психологическая помощь оказывалась следующим категориям граждан: детям с 7 до 18 лет, родителям (законным представителям), педагогическим работникам. Приоритетным направлением деятельности является психолого-педагогическое сопровождение ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС ОВЗ.

Всеми направлениями деятельности педагогов-психологов были охвачены 100% учащихся МАОУ СОШ № 38, 100% педагогов и 77% родителей.

Направления деятельности	**2022-2023 учебный год**			
	Дети	**Родители**	**Педагоги**	**Итого**
Диагностика	7682	113	87	7882
Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	121	17	17	155
Групповая коррекционно-развивающая работа	261	0	0	261
Консультирование	699	135	87	921
Просветительско-профилактическая работа	6746	162	198	7106

Диагностика, профилактика и просвещение, является приоритетным направлением в деятельности педагога-психолога сопровождающего воспитательно-образовательную деятельность школы.

I Диагностическая деятельность

В ходе проведения ***психодиагностической деятельности*** решались целевые задачи ППк в сфере образования. В течение 2022-2023 учебного года проводилось обследование детей и подростков по запросу специалистов ОУ, родителей и лиц их замещающих (31 учащийся), для определения индивидуальных и личностных особенностей, ограничений и ресурсов, оценки ситуации развития, выявления причин трудностей в обучении, общении и др.

Диагностическая деятельность включала изучение: процесса адаптации и комфортности(1,5,10 классы), уровень формирования УУД (2,3,4,5 классы), личностных особенностей (6,7 класс), профессиональных интересов и склонностей (8,9 класс), психологической готовности к сдаче экзаменов (9,11 классы), а также социометрический статус класса (2-11 классы).

По результатам групповой и индивидуальной диагностики для (100%) обратившихся за помощью подготовлены аналитические справки, составлены психологические заключения, выданы рекомендации по индивидуальному сопровождению.

Исходя их полученных результатов психодиагностического обследования, организована коррекционно - развивающая и просветительско-профилактическая деятельность с детьми, педагогами, родителями.

II. Консультативная деятельность.

В течение отчетного периода консультации проводились по плану и по запросам, в соответствии с заявленной проблематикой:

- ***с детьми по темам:***

- «Активная жизненная позиции и сознательного отношения к своему будущему»;
- « Моя будущая профессия»;
-«Умение общаться с одноклассниками»
- «Безопасный интернет»
- «Как создать и поддерживать «ситуацию успеха»;
-«Как не стать «белой вороной»;

- ***с родителями***

- «Влияние типа семейного воспитания на формирование личности ребенка»;
- «Гендерные различия в воспитании и обучении»;
- «Психологический климат в семье как основа формирования личности ребенка»;
- «Семейная профилактика аутодеструктивного поведения у детей и подростков, по вопросам оптимизации межличностных отношений детей в образовательной организации, взаимоотношений в детско-родительской среде и в среде сверстников (в т.ч. о необходимости контроля за посещением детьми сайтов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).
- «Школьные трудности»
- по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся и воспитанников;
- семей, имеющих детей и подростков, склонных к девиантному поведению;
- кризисное сопровождение семьи.

- ***со специалистами по вопросам:***

- «Влияние типа семейного воспитания на формирование личности ребенка»;
-«Оказание педагогической помощи детям, испытывающим проблемы психо-эмоционального характера»;
- «Как учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей начальной школы при семейной помощи в выполнении домашнего задания»;

- «Сопровождение детей «группы риска»;
- «Учет индивидуально типологических особенностей детей младшего школьного возраста в процессе обучения»;
- «Буллинг в образовательной среде»;
-«Косвенные признаки употребления ПАВ».

Индивидуальное консультирование является самым востребованным на сегодняшний день видом деятельности, направленным на разрешение как микросоциальных, так и мезосоциальных проблем. В подавляющем большинстве случаев, проблемы обратившихся являются внешними и внутренними. Сегодня детско – родительские проблемы связаны с «внутриличностным» психологическим состоянием каждого из членов семьи, связаны с межличностным социально-психологическим их состоянием и с социальным взаимодействием семьи с окружающими их людьми (сверстники, педагоги, классный руководитель, администрация школ). Анализируя запросы и обращения можно классифицировать проблемы, с которыми обращались.

1.Межличностные отношения.
2.Трудности в освоении учебной программы.
3.Проблемы ценностно-смысловых ориентаций, личностной целостности и гармонии.

III. Просветительско-профилактическая деятельность

Повышение психологической компетенции педагогов школы и родителей осуществлялась через: семинары, мастер – классы, тематические родительские собрания и др.

Подготовлены материалы и видео презентации к семинарам – практикумам: «Роль, участие и ответственность родителей в образовательном процессе детей в школе и вне школы», «Психолого-педагогическое сопровождение детей в условиях реализации ФГОС ОВЗ», «Тактика поведения педагога в нестандартной ситуации», «Профилактика агрессивного, аутоагрессивного поведения, экстремистских проявлений подростков и помощь в кризисной ситуации» и др.

За отчетный период были распространены тематические буклеты для детей и родителей: «Косвенные признаки употребления ПАВ», «Как управлять своими эмоциями», «Психологически образовательная безопасная среда», «Советы для родителей».

В школе стендовая информация систематически обновляется, как один из видов реализации прав ребенка на защиту от всех форм жестокого обращения в школе работает Почта доверия.

10. Организация питания

Горячее питание в школе организуется, исходя из настоящих возможностей школы. В школе организованы горячие завтраки и обеды для младших школьников. В столовой школы имеется буфет. Он обеспечен буфетной продукцией, которую ежедневно покупают 70% учащихся. Бесплатные дополнительные завтраки и обеды организованы для детей ОВЗ.

11. Обеспечение безопасности

В настоящее время:
- организована круглосуточная охрана образовательного учреждения силами ОУ и сторожей школы;
- введен пропускной режим в школу; разработаны безопасные маршруты (дом- школа- дом)
- имеются: АПС, кнопка тревожного вызова полиции;
- установлены: видеонаблюдение;
- установлены металлические двери на запасных выходах;
- организован ежедневный обход всех зданий и помещений школы и пришкольных территорий;
- оформлены стенды: «Терроризм- угроза обществу», «Как действовать в чрезвычайных ситуациях», «Личная безопасность», «Дорожная азбука», «Уголок безопасности» и другие

- проводятся ежегодно: Дни защиты детей, практические занятия по эвакуации учащихся на случай ЧС и пожара из зданий школы;
- спланированы и проводятся плановые и внеочередные инструктажи всех участников образовательной деятельности;
- организуются встречи с сотрудниками УВД, ГИБДД, ГО и ЧС;

12. Основные направления ближайшего развития учреждения

- Переход на ФООП

- мониторинг результатов, анализ возникающих проблем и пути их решения;
- совершенствование системы мониторинга качества знаний, умений, компетенций;

- Поддержка талантливых детей:

- повышение значимости личных достижений учащихся в различных областях деятельности;

- Развитие учительского потенциала:

- создание комфортных условий для работы педагогов, системы морального и материального поощрения работников школы;
- развитие новых форм повышения квалификации сотрудников (реализации модульной системы);
- поддержка молодых учителей и сотрудников;
- развитие кадрового потенциала;

- Развитие школьной инфраструктуры:

- развитие органов школьного самоуправления, взаимодействие с родителями и общественностью школы;
- совершенствование материально- технической базы школы; повышение уровня эстетической культуры, обновление делового дизайна учебных кабинетов, установка современного оборудования в соответствии с требованиями ФГОС;
- развитие социального партнерства;
- развитие информатизации школы;
- организация рабочих мест учителей (имеющих отклонения в здоровье);
- внедрение программ автоматизированного документооборота;
- обновление и поддержка школьного сайта;

- Развитие самостоятельности учреждения

- расширение спектра дополнительных образовательных услуг;
- участие в различных конкурсах, проектах, включая грантовых;

- Здоровье учащихся

- поиск и внедрение новыхподходов к работе физкультурно- оздоровительного комплекса учреждения (внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС, спортивные секции);
- разработка и внедрение комплексных программ, направленных на здоровьесбережение школьников: профилактика безнадзорности, правонарушений и других асоциальных явлений

- Обеспечение безопасности:

- внедрение и использование автоматизированной информационной системы учета и контроля«СМС- информирование»;
- вывод сигнала на пульт пожарной охраны;

- Совершенствование питания:

- организация мероприятий в рамках программы «Здоровое питание»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 38 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ТАТЬЯНЫ МАКАРОВОЙ

Подписан: МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 38 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ТАТЬЯНЫ МАКАРОВОЙ
DN: C=RU, S=Краснодарский край, STREET="ул. им Александра Носаленко, д. 1", L="Краснодар, п. Лазурный", T=Директор, O=МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 38 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ТАТЬЯНЫ МАКАРОВОЙ, ОГРН=1022301820518, СНИЛС=11866154166, ИНН ЮЛ=2311040730, ИНН=235621340571, E=school38@kubannet.ru, G=Юлия Владимировна, SN=Мурыгина, CN=МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 38 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ТАТЬЯНЫ МАКАРОВОЙ
Основание: я подтверждаю этот документ своей удостоверяющей подписью
Местоположение: место вашего подписания
Дата: 2023-09-15 16:27:28
Foxit Reader Версия: 9.6.0